A comprehensive & objective rating of the Elected Representatives' performance



REPORT CARD

MUNICIPAL COUNCILLORS 2018





पूजा एक अपक्षपाती संस्थान है जो १९९९ से उत्तरदायी शासन को सक्षम बनाने की दिशा में काम कर रही है। पूजा नागरिकों को जानकारी और परिपेक्ष्य पूदान कर शासन-विधि में भाग लेने के लिए शक्ति प्रदान करती है ताकि वे मत-पेटी तक ही सीमित न रहे और राजनीतिक रूप से सिक्रय और सिम्मिलित हो सकें। यह व्यापक शोधकार्य करती है और नागरिकों की समस्याओं को उजागर करती है ताकि वे उसके प्रति जागरूक हो सकें, और सरकारी और निर्वाचित प्रतिनिधियों के काम को लामबंद कर सकें।

समस्या

प्रजा का मानना है कि अच्छी शासन-विधि की कमी के लिए अनिभज्ञ और अलग-थलग पड़े निर्वाचित प्रतिनिधि और प्रशासन ज़िम्मेदार हैं, न कि मौजुदा समय के तंत्र या नीतियाँ। इसके अतिरिक्त, नागरिकों और स्थानीय सरकार के बीच प्रभावशाली वाद-व्यव्हार को सविधाजनक बनाने के उपकरणों का भी अभाव है।

पुजा की प्रतिक्रिया

प्रजा ऑकडों पर आधारित शोधकार्य करती है और नागरिकों, मीडिया, और सरकारी प्रशासन को जन समस्याओं से सम्बंधित जानकारी प्रदान करती है और चुने गए प्रतिनिधियों के साथ मिलकर उनकी कार्य-प्रणालियों में अकुशलता की पहचान करने और उस को दूर करने, सूचना के अंतर को पाटने, और उन्हें सुधार हेतु उपाय करने में मदद करने के लिए काम करती है।

इसका विकास कैसे हुआ?

1999 2003 2008-2012 2017 2014

पत्र बनाया

प्रजा ने बृहन मुम्बई नगर बीएमसी के साथ मिलकर मुम्बई के शासन को प्रजा संवाद की शुरुआत चुने गए प्रतिनिधियों को शहर निगम (बीएमसी) के नागरिकों का शिकायत उजागर और स्पष्ट करने की; सिटीस्कैन का नीतियों और भिमकाओं साथ मिलकर, मुम्बई का निदान तंत्र, ऑनलाइन के लिए मुम्बई सिटीजन्स आरम्भ, मुम्बई के का ज्ञान देने के लिए पहला नागरिक अधिकार कंप्लेंट ऑण्ड मैनेजमेंट हैंडबुक प्रकाशित की; नागरिक एवं सुरक्षा के कार्यशालायें आयोजित तैयार किया, और आगामी वितरित हुई वर्षों में शिकायतों की

जाँच की

की ऑनलाइन तुलना डल को दोहराने के लिए शुरू की; पार्षद के लिए दिल्ली के अध्याय को पस्तिका प्रकाशित की प्रारम्भ किया और विधायकों एवं पार्षदों का वार्षिक रिपोर्ट कार्ड

प्रकाशित किया

सिस्टम (ओसीएमएस) लगभग २ लाख प्रतियाँ महों पर व्यापक आँकडों की; मम्बई में विकसित माँ परियोजना का प्रारंभ



Praja is a non-partisan organisation working towards enabling accountable governance since 1999. Praja empowers citizens to participate in governance by providing knowledge and perspective so that they can become politically active and involved beyond the ballot box. It undertakes extensive research and highlights civic issues to build the awareness of, and mobilize action by the government and elected representatives.

THE PROBLEM

Praja believes that uninformed and disengaged elected representatives and administration, rather than existing systems or policies, are responsible for the lack of good governance. Additionally, there is a paucity of tools to facilitate effective interaction between citizens and the local government.

PRAJA's RESPONSE

Praja conducts data driven research and provides information on civic issues to citizens, media, and government administration and works with elected representatives to identify and address inefficiencies in their work processes, bridge the information gaps, and aid them in taking corrective measures.

HOW DID IT EVOLVE?

2003 1999 2005 2008-2012 2014 2017

Praja, along with the Brihan Mumbai Municipal Corporation (BMC) created Mumbai's first Citizen Charter

Teamed up with BMC and built its citizen's grievance redressal

mechanism, The Online Complaint and Management System (OCMS), and conducted complaint audits in the ensuing years

Published Mumbai Citizen's Handbook to demystify governance in Mumbai; About 2 lakh copies distributed

CityScan, an online collation of extensive data on civic and security Issues In Mumbai: Published Councilor handbook: and annual report cards on MLAs. and Councilors

Initiated Praia

Dialogue;

launched

workshops with elected representatives educating them on policies and roles: started the Delhi Chapter to replicate the model developed In Mumbai

Conducted

new project 'Transforming Urban Governance to reform city governance structures.

Started a

विषयसूची TABLE OF CONTENTS

अध्याय	पृष्ठ संख्या	Chapter	Pg. No.
टीम	4	The Team	5
रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों पड़ी और इसमें क्या है?	6	Why was a Report Card needed and what does it contain?	7
प्राक्कथन	8	Foreword	9
आभार	10	Acknowledgements	11
वस्तुनिष्ठ तरीके से पार्षद के प्रदर्शन का आंकलन	12	Assessing the performance of the Councillors objectively	13
पार्षदों की प्रोफाइलें और प्रदर्शन	14	Profiles and Performance of Municipal Councillors	14
श्रेणी वाले पृष्ठ को कैसे पढ़ें	16	How to read the Ranking Page	16
मुख्य विश्लेषण	160	Key Analysis	160
कार्यप्रणाली	184	The Methodology	196
(१) मैट्रिक्स - श्रेणीबद्ध करने का पैमाना	184	(1) The Matrix - Scale of Ranking	196
(२) शपथ पत्र के अनुसार पिछले रिकॉर्ड के लिए मापदंड	187	(2) Parameters for Past Records as per Affidavit	199
(३) निगम और समिति सभा में वर्तमान प्रदर्शन के लिए मापदंड	188	(3) Parameters for Present Performance in the Corporation and Commitee Meetings	200
(४) जनमत संग्रह के अनुसार लोगों की धारणा के लिए मापदंड	191	(4) Parameters for People's Perception as per Opinion Poll	203
(५) ऋणात्मक मापदंड	195	(5) Parameters for Negative Marking	208

टीम THE TEAM

प्रजा ट्रस्टी बोर्ड

निताई मेहता

प्रबंधक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

सुमंगली गडा

संस्थापक ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

अनुज भगवती

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

आइरिस मदीरा

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; शिक्षा सलाहकार सेंटर फॉर सिविल सोसायटी सलाहकार बोर्ड,

जमाल मेकलाई

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; विदेशी मुद्रा सलाहकार

विवेक असरानी

ट्रस्टी, प्रजा फाउंडेशन; व्यवसायी

प्रजा सलाहाकार बोर्ड

डॉ. सी. आर. श्रीधर

मार्केट रिसर्च व्यवसायी

ध्रुव मुंद्रा

व्यवसायी

प्रभात कुमार

पूर्व राज्यपाल झारखंड पूर्व कॅबिनेट सचिव

के. एम. एस. (टीटू) अहलूवालिया

पूर्व अध्यक्ष एवं मुख्य कार्यकारी अधिकारी, एसी नीलसन-ओआरजी-एमएआरजी

मुस्तफा डॉक्टर

वकील

राजन मेहरा

व्यवसायी

शांती नारायण

पूर्व सदस्य यातायात, रेल्वे बोर्ड

एम. सी. वर्मा

पूर्व सचिव, भारत सरकार पूर्व तकनीकी सलाहकार यूएनडीपी

विनय सांघी

व्यवसायी,

मार्केट रिसर्च एजेंसी

हंसा रिसर्च

अशोक दास

प्रबंध निदेशक, हंसा रिसर्च

अंजन घोष

वरिष्ठ उपाध्यक्ष, हंसा रिसर्च

और हंसा की बाकी टीम जिसमें शामिल हैं - ट्रिस्टन बगँझा, तनुश्री प्रसाद, ॲन बेन्नी, तरुण श्रॉफ, जॉय चक्रवर्ती, हरीश सिंह, बिपुल कुमार, मुकुंद कुमार और प्रदीप कमार

प्रजा की टीम

मिलिंद म्हस्के

निदेशक, प्रजा फाउंडेशन

प्रियंका शर्मा

क्षमता निर्माण प्रमुख, प्रजा फाउंडेशन

योगेश मिश्रा

रिसर्च और डाटा प्रमुख, प्रजा फाउंडेशन

और प्रजा की बाकी टीम समेत - आशिष डांग्रे, अश्विनी अगावणे, अविनाश रोकडे, बलवंत किरार, बिनैफर रिपोर्टर, दृष्टि छिब्बर, एकनाथ पवार, गणेश जाधव, गणेश फुलसुंदर, गीतांजिल जोधा, गुरुप्रसाद कांबले, हिमानी पंत, जयश्री वर्मा, जेनिफर स्पेनसर, जुही जैन, क्षितिजा गिडये, महेश भास्कर, नेहा कोरी, निकता इसरानी, नीलम मिराशी, नुरुल होदा, पल्लवी काकाजी, पंकित दलाल, प्रगती वाटवे, पूजा वर्मा, राधव मुदगल, राहुल कुलकर्णी, राकेश पोटे, रिद्धी वर्तक, रुचिता बाईत, रूपेश कुमार, संगीता पटवा, श्रद्धा गुरव, शुभम सिंह, सिद्धार्थ डोके, स्टेफी जॉय, स्विपल टाकूर, स्वाती राऊत, वैष्णवी माहूरकर, विबेश काक्कापोइल, विद्या तांबोली और विपुल घरत।

Board of Trustees

Nitai Mehta

Managing Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Sumangali Gada

Founder Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Anuj Bhagwati

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Iris Madeira

Trustee, Praja Foundation, Education Consultant, Board of Advisor's Centre for Civil Society

Jamal Mecklai

Trustee, Praja Foundation Foreign Exchange Consultant

Vivek Asrani

Trustee, Praja Foundation; Entrepreneur

Advisors to Praja

Dr. C. R. Sridhar

Market Research Professional

Dhruv Mundra

Entrepreneur

Prabhat Kumar

Former Governor of Jharkhand, Former Cabinet Secretary

K. M. S. (Titoo) Ahluwalia

Former Chairman & CEO A.C. Nielsen ORG-MARG

Mustafa Doctor

Advocate

Rajan Mehra

Entrepreneur

Shanti Narain

Former Member Traffic, Railway Board

M. C. Verma

Former Secretary to the Govt. of India Former Technical Advisor UNDP

Vinay Sanghi

Entrepreneur

Market Research Agency

Hansa Research

Ashok Das

Managing Director, Hansa Research

Anjan Ghosh

Senior Vice President, Hansa Research

And the rest of the Hansa team including Tristan Braganza, Tanushree Prasad, Ann Benny, Tarun Shroff, Joy Chakraborty, Harish Singh, Bipul Kumar, Mukund Kumar and Pradeep Kumar

Praja Team

Milind Mhaske Director

Priyanka Sharma Capacity Building Head

Yogesh Mishra Research and Data Head

And rest of the Praja Team including Ashish Dangre, Ashwini Agavne, Avinash Rokade, Balwant Kirar, Benaifer Reporter, Drishti Chhibber, Pawar, Ganesh Jadhav, Eknath Ganesh Phulsundar, Geetanjali Jodha, Guruprasad Kamble, Himani Pant, Jayshree Verma, Jennifer Spencer, Juhi Jain, Kshitija Gidaye, Mahesh Bhaskar, Neha Kori, Nikita Israni, Nilam Mirashi, Nurul Hoda, Pallavi Kakaji, Pankti Dalal, Pooja Verma, Pragati Watve, Raghav Mudgal, Rahul Kulkarni, Rakesh Pote, Riddhi Vartak , Ruchita Bait, Rupesh Kumar, Sangeeta Patwa, Shraddha Gurav, Shubham Singh, Siddharth Doke, Steffi Joy, Swapneel Thakur, Swati Raut, Vaishnavi Mahurkar, Vibesh Kakkapoil, Vidya Tamboli and Vipul Gharat.

रिपोर्ट कार्ड की आवश्यकता क्यों पड़ी और इसमें क्या निहित है?

भारत के लोगों द्वारा निर्वाचित प्रतिनिधियों ने पिछले ६६ वर्षों से पंचायत से लेकर संसद तक विभिन्न निकायों में प्रतिनिधित्व किया है।

इन प्रतिनिधियों ने विचार-विमर्श किया, बहस की, सवाल किए, नए कानूनों का प्रस्ताव रखा, नया कानून पारित किया और भारत के संविधान द्वारा उन्हें दिए गए तंत्र का उपयोग करते हुए सभी स्तरों पर राष्ट्र पर शासन किया। १९५० का संविधान जो हमनें स्वयं बनाया है और उसमें बताया गया हैं कि देश का शासन कैसे चलना चाहिए। पिछले तीन दशकों में हमने विभिन्न कारणों से शासन की गुणवत्ता में लगातार गिरावट देखी है, जिनके प्रमुख कारण रहे हैं राजनीति का व्यावसायीकरण और अपराधीकरण, जिससे हमारे देश में शासन का बहुत अधिक अभाव पैदा हो गया है।

देश के अधिकांश भाग में मतदाता के मूक गवाह बनने के कारण ऐसा प्रतीत होता हैं कि वह सरकार और निर्वाचित प्रतिनिधियों से निराश और असंतुष्ट महसूस कर रहा है।

चुनावों के दौरान ही नागरिकों की 'सचमुच' सुनी जाती है और ऐसा पाँच सालों में एक बार होता है। चुनाव का समय ही वह समय होता है जब निर्वाचित प्रतिनिधियों का उस अविध में उनके प्रदर्शन के लिए मतदाताओं द्वारा आंकलन किया जाता हैं।

शासन की बढ़ती समस्याओं और नागरिकों की लगातार बढ़ती जरूरतों को देखते हुए, एक सतत संवाद और निर्वाचित प्रतिनिधियों की कार्यप्रणाली के मूल्यांकन की आवश्यकता है।

इसी सतत संवाद और मूल्यांकन की आवश्यकता के कारण प्रजा ने इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित किया है।

निर्वाचित प्रतिनिधियों के निष्पादन का मूल्यांकन इस समय की जरूरत बन गया है।

इस मूल्यांकन को निर्वाचित प्रतिनिधियों की संवैधानिक भूमिका और जिम्मेदारी और उनके मतदाताओं की राय को ध्यान में रखते हुए किया गया है। हम इस मूल्यांकन प्रणाली को बेहतर बनाने के लिए हर प्रकार की प्रतिक्रिया प्राप्त करने में पूरा विश्वास करते हैं।

हमें विश्वास हैं कि यह रिपोर्ट कार्ड जो हम हर साल प्रकाशित करते हैं, वह नागरिकों, निर्वाचित प्रतिनिधियों, राजनैतिक दलों और सरकार को निर्वाचित प्रतिनिधियों के कामकाज से सम्बंधित बहुमूल्य राय प्रदान करेगा। हम यह भी उम्मीद करते है कि यह न केवल दिल्ली में बल्कि देश भर में निर्वाचित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन के मानक और नियत स्तर स्थापित करेगा।

WHY WAS A REPORT CARD NEEDED AND WHAT DOES IT CONTAIN?

The People of India have had Elected Representatives representing them in various bodies from the parliament to the panchayat for the last 66 years.

These representatives have deliberated, debated, questioned, proposed new laws, passed new laws and governed the nation at all levels using the mechanisms given to them by the Constitution of India. The 1950 constitution which we gave to ourselves laid out the way in which the country should be governed. In the last three decades we have seen a steady decline in the quality of governance due to various reasons, prime amongst them being commercialisation of politics and criminalisation of politics, which has created a huge governance deficit in our country.

The Electorate has remained a silent witness for most part of this and are feeling let down and frustrated by the Government and the elected representatives.

The time when the citizen has a 'real' say, is during elections which happens once in five years. The elections are the only time when the elected representatives are appraised for their performance in the corresponding term by the electorate.

Looking at the growing problems of Governance and the ever increasing needs of the citizens there is a need of a continuous dialogue and appraisal of the working of the elected representatives.

It is this need of continuous dialogue and appraisal that made Praja develop this Report Card.

Performance Appraisal of Elected Representatives has become the need of the hour.

This appraisal has been done keeping in mind the constitutional role and responsibility of the elected representatives and the opinion of their electorate. We firmly believe in receiving every feedback to improve this appraisal system.

We believe this Report Card which we publish every year will give the citizens, elected representatives, political parties and the government valuable feedback on the functioning of the elected representatives. We also hope that it will set standards and bench marks of the performance of the elected representatives not only in Delhi but across the country.

प्राक्कथन FOREWORD

नागरिकों के लिए सबसे महत्वपूर्ण शासन स्थानीय स्तर की होती है। लोगों को किसी अन्य मुद्दों की तुलना में सड़क की गुणवत्ता, कचरा, पेयजल आपूर्ति, स्वच्छता, कानून और व्यवस्था के बारे में ज्यादा चिन्ता रहती है। स्थानीय नगर निगम और स्थानीय पार्षद के कार्य सीधे तौर पर नागरिकों के जीवन को प्रभावित करते हैं। इसीलिए नियमित रूप से यह देखना आवश्यक है कि निगम और चयनित पार्षद कैसा काम कर रहे हैं; इसी को ध्यान में रखते हुए प्रजा निर्वाचित पार्षदों के प्रदर्शन का रिपोर्ट कार्ड प्रकाशित करता आ रहा है।

यह निगम पार्षदों के वर्तमान कार्यकाल की पहली रिपोर्ट कार्ड है और अप्रैल २०१७ से मार्च २०१८ तक की अवधि में हमारे पार्षदों के प्रदर्शन का मूल्यांकन करता है। हम सभी को हमेशा नए पार्षदों सदस्यों के चुने जाने पर बहुत आशाएं होती हैं। यह रिपोर्ट पार्षदों, राजनीतिक दलों और सभी नागरिकों को पार्षदों के कार्यकाल के पहले वर्ष के प्रदर्शन के बारे में प्रतिक्रिया देने का एक प्रयास है। यह रिपोर्ट पार्षदों की 'विधायी" भूमिका का निष्पक्ष श्रेणीकरण (ग्रेडिंग) का एक प्रयास है जिसमें उनसे संबंधित सिमितियों में विचार विमर्श (उपस्थिति, उठाये गए मुद्दों की संख्या और उनकी गुणवत्ता), विकास निधि का उपयोग; शैक्षणिक योग्यता का रिकॉर्ड, पैन कार्ड की उपलब्धता और उनके खिलाफ पंजीकृत आपराधिक मामले, और; उनके निर्वाचन क्षेत्र में जागरूकता, उपलब्धता, भ्रष्टाचार और नागरिक सेवाओं की गुणवत्ता के बारे में वहां के नागरिकों की धारणा शामिल है। हमारे रिपोर्ट कार्ड के अनुसार तीनो निगमों में पार्षदों का औसत समग्र स्कोर है: उत्तर दिल्ली नगर निगम (एसडीएमसी) ६२.२९% दक्षिण दिल्ली नगर निगम (एसडीएमसी) ६१.४३% और पूर्वी दिल्ली नगर निगम (ईडीएमसी) ६०.८६%; जो विशेष रूप से बुरा नहीं है। हालांकि, एक कुशलतापूर्वक संचालित शहर निकाय के लिए यह औसत स्कोर ७० या ८० की तरफ बढ़ना आवश्यक है जो प्रभावी 'विधायी" प्रदर्शन, सार्वजनिक जीवन में सत्यिनष्ठा और मतदाताओं द्वारा उच्च ग्रेडिंग को परिलक्षित करता है।

पूरे प्रदर्शन को संतोषजनक माना जा सकता है पर आवश्यक यह है कि विशिष्ठ मानकों में सुधार के क्षेत्रों जैसे पहुंच और अन्य का विश्लेषण किया जाए। २८,६२४ परिवारों के हमारे नागरिक सर्वेक्षण के अनुसार पार्षद सुगमता से उपलब्ध नहीं हैं; अनुमानित पहुंच का स्कोर एनडीएमसी के लिए ४३.९६%, एसडीएमसी के लिए ४६.४८% और ईडीएमसी के लिए ४३.८६% है। जब मतदाताओं को अपने प्रतिनिधि तक पहुंच सुगम नहीं लगती है तो इसका असर न केवल सेवाओं की गुणवत्ता में दिखाई देता है अपितु इसका प्रभाव विभिन्न मंचों पर निर्वाचित प्रतिनिधियों द्वारा उठाए गए मुद्दों की गुणवत्ता पर भी देखा जा सकता है। नागरिक शिकायत श्रेणियों के अनुपात में पार्षदों द्वारा उठाए गए मुद्दों की तुलना का स्कोर काफी खराब रहा, जो एनडीएमसी के लिए ३५.६८%, एसडीएमसी के लिए ३५.६८%, एसडीएमसी के लिए ३५.६८%, एसडीएमसी के लिए ३५.६८% और

इसी प्रकार, इस मापदण्ड को प्रत्येक पार्षद और उनके हितधारकों द्वारा विभिन्न मानकों पर व्यक्तिगत प्रदर्शन के आंकलन के लिए प्रयोग किया जाता है इससे पार्षदों द्वारा उनकी भूमिकाओं को समझने और प्रभावी प्रदर्शन करने के लिए प्राप्त प्रतिक्रियाओं से एक स्वस्थ वार्ता की शुरूआत हो सकती है। हमें उम्मीद है कि हमारे पार्षदों के वस्तुनिष्ठ (निष्पक्ष) प्रदर्शन मूल्यांकन के द्वारा जवाबदेही सुनिश्चित करने की यह प्रक्रिया हमारे शहरी निकायों में सेवाओं की प्रभावी वितरण के लिए मार्ग प्रशस्त करेगी।

निताई मेहता, व्यवस्थापकीय विश्वस्त, पूजा फाऊंडेशन Governance at the local level is what matters the most to citizens. People are more concerned with the Quality of roads, garbage, water supply, sanitation, law and order than anything else. The work and efficiency of the local Municipal Corporation and the local Municipal councillor directly impacts the lives of the citizens. It is therefore important to see on a regular basis how the Corporation and the elected councillor is performing; it is to that end that Praja has been releasing the report card of the performance of the elected Municipal councillors.

This report card is the first one for this current term and evaluates our councillors performance for the period from April'17 to March'18. As usual there are always high hopes when a new set of Councillors are elected. This report is an attempt to give a feedback to the councillors, political parties and citizens at large on how our councillors have performed in their first year in office. The report is an objective grading of the councillors 'legislative' role which includes deliberations (attendance, no. of issues raised and quality of issues raised) in the committees they are part of, usage of development fund; records of education qualification, possessing PAN card and criminal cases registered against them, and; citizen's perception in their respective constituency on awareness, accessibility, corruption and quality of civic services.

The average overall score of the councillors in the three corporations as per our report card are: 62.29% for North Delhi Municipal Corporation (NDMC), 61.43% for South Delhi Municipal Corporation (SDMC) and 60.86% for East Delhi Municipal Corporation (EDMC); which is not particularly poor. However, for an efficiently run city corporation it would be essential that this average score move upwards in 70s and 80s, as this will reflect into effective 'legislative' performance, probity in public life and highly graded in perception scores of the electorate.

While one can look somewhat satisfactorily at the overall performance what is important is to analyse areas of improvements in specific parameters, such as accessibility and so on. Our analysis reveals that councillors are not very accessible according to our citizen survey of 28,624 households; the score for perceived accessibility is 43.96% for NDMC, 46.48% for SDMC and 43.86% for EDMC. When the electorate starts finding their representative being inaccessible it gets not only reflected in quality of services but also has its manifestation in the quality of issues raised by the elected representatives in the deliberative forums. In the score for the comparison between the categories of issues raised by the councillors with the proportion of citizen complaint categories the score has been poor i.e. 35.68% for NDMC, 37.56% for SDMC and 40.27% for EDMC.

Similarly, if this tool is used by each councillor and their stakeholders to scrutinise individual performances on various parameter then a healthy dialogue can be initiated on feedbacks that can be received by the councillors to understand their role and perform more effectively. We hope this process of enabling accountability through an objective performance appraisal of our councillors will lead eventually to effective delivery of services in our municipal corporations.

NITAI MEHTA, Managing Trustee, Praia Foundation

ACKNOWLEDGEMENTS

इस बात पर कभी भी संदेह मत करो कि विचारशील, प्रतिबद्ध नागरिकों का एक छोटा सा समूह दुनिया बदल सकता है; यही एकमात्र बात है जो अबतक हुई है। — मागरिट मीड

आज समय की यह माँग है कि हम सब जागृत होकर कुछ परिवर्तन की माँग करें और उसे लाने का हर प्रयास करें।

इस रिपोर्ट कार्ड को तैयार करने में शामिल लोग पूरी तरह से यह मानते हैं कि जब समय उनसे कुछ करने की उम्मीद कर रहा है तो वे चुप-चाप सब देखते हुए इंतज़ार नहीं कर सकते। इस रिपोर्ट कार्ड को विकसित करने के लिए उन सभी लोगों ने भारत के संविधान और उसके द्वारा - संविधान के उच्च आदर्शों - न्याय, स्वतंत्रता, समानता और भाईचारे को हासिल करने की दिशा में - बेहतर और कुशल शासन बनाने के अवसर में व्यापक विश्वास के साथ मिलकर काम किया है।

यह पुस्तिका प्रजा की मौलिक टीम के वास्तिवक, संबद्ध प्रयासों का एक संग्रह है। हम, विशेष तौर पर डॉ. सी. आर. श्रीधर, के.एम.एस. (टीटू) अहलूवालिया और डॉ. सुमा चिटनीस के मार्गदर्शन की सराहना करना चाहते हैं। और साथ ही प्रजा के सलाहाकारों को भी उनके सक्रीय सहयोग के लिए। हम अपने सहयोगी संस्थानों को, शासकीय संरचना को बेहतर बनाने की दिशा में काम कर रहे एक प्रमुख संस्थान, इनिशिएटिव्स ऑफ़ चेंज (आईसी) सेंटर फॉर गवर्नेंस को भी धन्यवाद देना चाहते हैं।

यहाँ पर जनमत संग्रह करने के लिए हंसा रिसर्च का आभार व्यक्त करना ज़रूरी है।

उत्तम प्रकाशन कार्य करने के लिए वकील्स के सहयोग का आभार व्यक्त करना भी अत्यावश्यक है।

प्रजा ने इस रिपोर्ट के संकलन में युक्त अधिकतर ऑकड़े सूचना के अधिकार, २००५ के तहत प्राप्त किए हैं; जिसके बिना विधायकों के विषय में जानकारियाँ प्राप्त करना अत्यंत किन होता। अत: आरटीआई अधिनियम और इसमें शामिल सभी लोगों, विशेषत: नागरिक समाज से, ऐसे सशक्त कानून को लाने के प्रति आभार प्रकट करना अत्यावश्यक है। साथ ही उन सरकारी अधिकारियों का भी जो आरटीआई अधिनियम में आस्था रखते है और उसके प्रभावशाली क्रियान्वन के लिए संघर्ष करते हैं।

अत्यंत महत्वपूर्ण, प्रजा फाउंडेशन इनके द्वारा दिए गए समर्थन की सराहना करता है:



STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT

European Union

Ford Foundation



Narotam Sekhsaria Foundation

Madhu Mehta Foundation

इस प्रकाशन के तर्क प्रजा फाऊंडेशन द्वारा प्रकाशित किये जाते है और यह यूरोपीयन यूनियन और अन्य दाताओं और प्रायोजकों के विचारों को नहीं दर्शाता है। Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world; indeed, it's the only thing that ever has.

- Margaret Mead

The change comes when people stand up and demand for it, and then strive to get it. Today we are at that juncture of history where time demands that we stand up and demand that change and go and get it.

Individuals involved in developing this report card strongly believe that they cannot just wait and remain mute spectators when time is demanding action from them. All of them have come together to develop this report card with a over-arching belief in the Constitution of India and the opportunity it creates for improved and efficient governance – the mean towards achieving the high ideals of the constitution – Justice, Liberty, Equality and Fraternity.

This book is a compilation of sincere, concerned efforts of the Core Praja Team. We would like to particularly appreciate the guidance of: Dr. C R Sridhar, KMS (Titoo) Ahluwalia and Dr. Suma Chitnis. And also to Praja's Advisors for their active support.

We would like to thank our partner organisation, Initiatives of Change (IC) Centre for Governance, a prominent organisation working on improving governance structures.

It is important here to acknowledge Hansa Research for conducting the opinion poll.

It is also very important to acknowledge the support of Vakils for doing a splendid publishing work.

Praja has obtained much of the data used in compiling this report card through Right to Information Act, 2005; without which sourcing information on the MLAs would have been very difficult. Hence it is very important to acknowledge the RTI Act and everyone involved, especially from the civil society, in bringing such a strong legislation. Also to those government officials who believe in the RTI Act and strive for its effective implementation.

Very importantly, Praja Foundation appreciates the support given by:



STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT

Ford Foundation



Narotam Sekhsaria Foundation

Madhu Mehta Foundation

The contents of this publication are published by Praja Foundation and in no way can be taken to reflect the views of the European Union and other donors and sponsors.

वस्तुनिष्ठ तरीके से पार्षदों के प्रदर्शन का आंकलन

भारत में राजनीतिज्ञों की आलोचना का प्रचलन है। प्रश्न यह उठता है कि: हमारे चयनित प्रतिनिधियों के प्रदर्शन का वस्तुनिष्ठ आंकलन कैसे किया जा सकता है? यक़ीनन उनसे उनके ही विचार पूछना सही तरीका नहीं होगा। न ही उनका आंकलन करने के लिए चंद राजनैतिक पंडितों (जिनका अपना ही दृष्टिकोण हो सकता है) को पूछना पर्याप्त होगा।

ऐसा आंकलन करने का एकमात्र तरीका जो निष्पक्ष और विश्वसनीय होता है वह है, एक व्यवस्थित और पारदर्शी अध्ययन है जिसे सम्मानित कार्मिकों द्वारा स्वतंत्र रूप से किया गया हो। बिल्कुल यही तरीका है जो प्रजा रिपोर्ट कार्ड अपनाना और पूरा करना चाहता है।

पार्षद की श्रेणियाँ इनपर आधारित हैं:

- (क) निगम और सिमिति सभाओं की उपस्थिति, उठाए गए मुद्दों की संख्या और उनके प्रकार, विवेकाधीन निधि इत्यादि पर आरटीआई के माध्यम से प्राप्त आँकड़े।
- (ख) एक प्रतिष्ठित सर्वेक्षण संस्थान द्वारा नागरिकों के अपने चयनित प्रतिनिधि के बारे में विचारों की समीक्षा करने के लिए दिल्ली के २८,६२४ नागरिकों का व्यक्तिगत साक्षात्कार।

हम मानते हैं कि यह रिपोर्ट कार्ड देश के राजनैतिक शासन में जवाबदेही और पारदर्शिता को बढ़ावा देने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

> के. एम. एस. (टीटु) अहलुवालिया पूर्व अध्यक्ष एवं - एसी नीलसन-ओआरजी-एमएआरजी के मुख्य कार्यकारी अध्यक्ष

ASSESSING THE PERFORMANCE OF MUNICIPAL COUNCILLORS OBJECTIVELY

The air in India is thick with criticism of politicians. The question that arises is: how can the performance of our elected representatives be assessed objectively? Surely the right way cannot be by asking them for their opinion of themselves. Nor is it adequate to get a few political pundits (who may have their own angles) to evaluate them.

The only way such an assessment can be done in a manner that is, and is seen to be, unbiased and credible, is through a systematic and transparent study undertaken independently by respected professionals. That is precisely what The Praja Report Card seeks to accomplish.

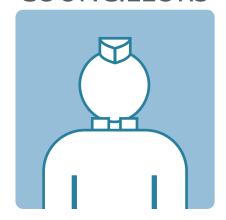
The ratings of the Municipal Councillors are based on:

- (a) Data accessed through RTI on attendance of Corporation and committee meetings, number and type of issues raised, use of discretionary funds, etc.
- (b) Personal interviews with 28,624 citizens of Delhi conducted by a reputed survey research organisation, to investigate the views of citizens on their elected representatives.

We believe the Report Card is an important step forward in promoting accountability and transparency in the political governance of the country.

K.M.S. (TITOO) AHLUWALIA, Formerly Chairman & CEO of A.C. Nielsen ORG-MARG

PROFILES AND PERFORMANCE OF MUNICIPAL COUNCILLORS



Of the total 272 Municipal Councillors from the city, the overall ranking is done for 269; while three Councillors who are Mayor were not ranked.

Councillors' party, education, profession, constituency details & age have been taken from the affidavit submitted by the candidate during the election and/or from Delhi corporation website. For understanding details on the ranking and scales of the marking kindly go to the section

Henceforth: MCD - Municipal Corporation of Delhi; NDMC - North Delhi Municipal Corporation; SDMC - South Delhi Municipal Corporation; EDMC - East Delhi Municipal Corporation.

DETAILS OF MUNICIPAL COUNCILLORS WHO HAVE NOT BEEN CONSIDER IN REPORT CARD

Name	Party	Details	Reasons
Preety Aggarwal	J ₂₂ BJP	Age: 43 Education: B.Sc. Profession: Business Zone: Rohini Constituency: 057-N (Area: Rohini-F) Corporation: NDMC	Mayor (2017-2018)
Kamaljeet Sehrawat	J ₂₂ BJP	Age: 45 Education: Master of Commerce (M.Com.) Profession: Director, Genius Commercial & Educational Institute Pvt. Ltd. Zone: Najafgarh Constituency: 038-S (Area: Dwarka-B) Corporation: SDMC	Mayor (2017-2018)
Neema Bhagat	J ₂₂ BJP	Age: 54 Education: B.Ed. Profession: Social Worker Zone: Shahdara South Constituency: 024-E, (Area: Geeta Colony) Corporation: EDMC	Mayor (2017-2018)

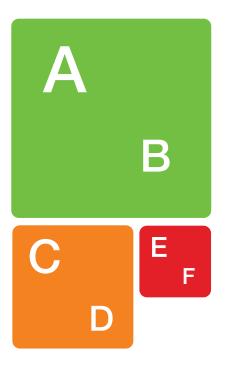
Note for EDMC Discretionary funds: In response to an RTI filed on 24.04.2018 for EDMC's Discretionary funds, a reply letter dated 25.05.2018 provided that due to lack of adequate budget in EDMC the Councillors were not given any Discretionary funds. Therefore, for EDMC councillors marking has been done out of 95 (Five marks alloted for utilisation of Discretionary funds has not been considered).

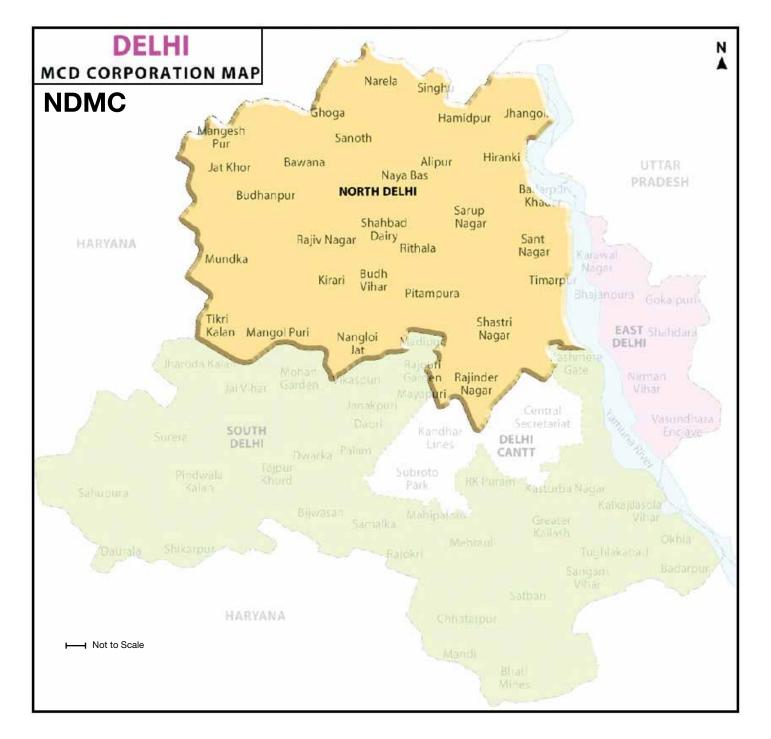
of methodology.

HOW TO READ THE RANKING PAGE:

Overall Rank for the current year (2018) is given after summation of all the weightages. The top three ranks are awarded a trophy - The Torch. The First gets gold, the second silver and the third bronze. E 13.04 A C 20.48 Total Scores Personal details Areas for ranking: Colour Coding: 1. Attendance Grade 'A' - 100% to 80% marks 2. Issues Raised Grade 'B' - Less than 80% to 70% marks 3. Quality of Issues Raised Grade 'C' - Less than 70% to 60% marks (Importance of Issue Grade 'D' - Less than 60% to 50% marks Raised(Questions) Compared to Duties as per MCD Act + Issue Grade 'E' - Less than 50% to 35% marks Raised Compared to Citizen's Grade 'F' - Less than 35% marks Complaints) 4. Least Criminal Record (including the negative marking for criminal records) 5. Perceived Performance (Perception of Public Services + Perceived as Accessible + Perceived Least Corrupt + **Broad Measures**)

DELHI'S MUNICIPAL COUNCILLORS AND THEIR RANKINGS





MUNICIPAL	DOLLTICAL BARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	63.76	45	Α	13.90	Е	4.11	Е	16.31	Α	5	D	17.45
Savita	Age: 36, Edu.: SSC, Pr Zone: Narela, Constitu					tee: Narela				ttee, Hindi (Committee,			
	BJP	2018 B	72.96	13	Α	12.88	Α	8.92	С	20.57	Α	5	С	18.60
Suneet Chauhan	Age: 41, Edu.: HSC, Pr Zone: Narela, Constitu			rpur), Corporation: NDMC						Promotions romotions &				
	₩ ¥ BJP	2018	61.28	60	В	10.78	F	2.74	D	16.91	Α	5	С	18.85
Nisha Mann	Age: 47, Edu.: SSC, Pr Zone: Narela, Constitu									Promotions v & General			latters,	
	IND	2018	54.41	93	D	8.34	E	4	E	14	Α	5	D	15.52
Archana	Age: 30, Edu.: M.A., Pr Zone: Narela, Constitu			e hurd), Corporation: NDMC	Commit	tee: Narela	Ward Com	ımittee						

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF B RAISED		ITY OF	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 D	55.30	86	С	10.16	F	0.58	Е	14.96	Α	5	С	18.60
Ram Narain	Age: 51, Edu.: 8th Class Zone: Narela, Constitue					ttee: Narela General Purp			ointments	Promotions	, Disciplina	ry & Allied M	latters,	
	BJP	2018 B	76.32	3	Α	14.70	В	7.25	С	20.29	А	5	В	22.08
Urmila Rana	Age: 41, Edu.: Bachelo Zone: Civil Line, Const			: Farming & Self Employed), Corporation: NDMC	Commi	ttee: Civil Lir	ne Ward C	ommittee, H	lindi Comr	nittee, Muni	cipal Accou	nts Commit	tee	
	J ₂ BJP	2018 C	61.61	56	В	10.70	С	6.17	D	16.87	Α	5	D	15.88
Anil Kumar Tyagi	Age: 51, Edu.: B.A., Pr Zone: Civil Line, Const			elhi), Corporation: NDMC	Commi	ttee: Civil Lir	ne Ward C	ommittee, A	ssurance (Committee,	Hindi Comr	mittee		
	J ₂ BJP	2018 B	72.45	16	Α	13.78	А	8.23	С	20.85	Α	5	D	17.59
Rekha Sinha	Age: 49, Edu.: B.A., Pr Zone: Civil Line, Const				Commi	ttee: Civil Lir	ne Ward C	ommittee, H	ligh Power	ed Property	Taxes Com	nmittee		

MUNICIPAL	DOLLTICAL BARTY	00405	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		O. OF B RAISED		ITY OF		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	77.04	1	Α	15	Α	9.31	В	23.35	Α	5	D	17.38
Kaustuba Nand Balodi	Age: 49, Edu.: M.A., Pro Zone: Civil Line, Constit			erial Supplier, Social Worker , Corporation: NDMC				ommittee, A Environment					ons,	
	BJP	2018 B	74.91	7	Α	15	Α	8.82	С	20.95	Α	5	С	18.14
Kalpana Jha	Age: 47, Edu.: SSC, Pr Zone: Civil Line, Const	•		gar), Corporation: NDMC	Commit	tee: Civil Line	e Ward Cor	mmittee, Gar	den Comm	nittee				
	AAP	2018 B	73.06	12	В	11.98	Α	9.50	В	23.87	Α	5	D	16.72
Ajay Kumar	Age: 34, Edu.: 9 th Pass Zone: Civil Line, Const			ness Man lpur), Corporation: NDMC	Commit	tee: Civil Lir	ne Ward C	ommittee, G	arden Cor	nmittee, Hig	h Powered	Property Ta	xes Comr	nittee
	INC	2018 B	71.54	18	С	10.39	А	9.70	В	23.33	Α	5	D	16.12
Amar Lata Sangwan	Age: 50, Edu.: HSC, Pr Zone: Civil Line, Const			ce at Macmillan Publisher ır), Corporation: NDMC				ommittee, L atters Comr		eral Purpose	s Committe	9 e,		

MUNICIPAL	DOLUTION DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		LITY OF S RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018 B	72.12	17	Α	12.79	Α	8.72	С	22.47	Α	5	D	16.14
Guddi Devi				n: Readymade Garment anj), Corporation: NDMC	Commit	tee: Civil Lir	ne Ward Co	ommittee, M	ledical Re	lief & Public	Health Con	nmittee		
	BJP	2018	58.14	69	С	9.13	D	5.68	Ε	15.26	Α	5	D	16.07
Raja Iqbal Singh	Age: 46, Edu.: L.L.B., F Zone: Civil Line, Consti		•	agar), Corporation: NDMC		tee: Civil Lir General Purp			ledical Re	lief & Public	Health Con	nmittee, Ga	rden Comi	mittee,
	BJP	2018 C	67.30	31	Α	13.72	С	6.17	D	17.99	Α	5	D	17.41
Pooja Madan	Age: 40, Edu.: HSC, Pr Zone: Civil Line, Constit			e Nagar), Corporation: NDMC	Commit	tee: Civil Lir	ne Ward Co	ommittee, G	arden Cor	mmittee, Lav	w & Genera	Purposes (Committee)
	INC	2018 C	68.90	21	Е	6.66	Α	9.41	С	22.50	А	5	С	18.33
Mukesh Kumar Goel	Age: 57, Edu.: Utama ii Zone: Civil Line, Consti			ation: Business al Thala), Corporation: NDMC						s Promotions nmittee, Envi				ommittee

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF B RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	75.19	5	Α	13.06	Α	9.11	С	22.12	Α	5	С	18.90
Garima Gupta	Age: 31, Edu.: Bachelo Zone: Civil Line, Const			pation: Home Tuition Nagar), Corporation: NDMC		ttee: Civil Lir Committee,					Health Con	nmittee,		
	S BJP	2018	50.86	95	В	10.76	F	0.49	F	10.43	Α	5	D	17.18
Naveen Kumar Tyagi	Age: 58, Edu.: HSC, Pr Zone: Civil Line, Const	•		ur), Corporation: NDMC		ttee: Civil Lir f Conduct fo				ommittee, W	orks Comn	nittee,		
	INC Age: 49, Edu.: Interme	8 C	62.16	53	В	11.50	С	6.37	D	16.80		5	D	15.48
Sudesh	· · ·		•	lagar), Corporation: NDMC	Commit	ttee: Civil Lir	ne Ward C	ommittee, E	invironmen	t Managem	ent Service	s Committee	Э	
	BJP	2018	50.05	98	В	10.95	F	0.09	F	10.06	Α	5	D	16.95
Vijay Kumar Bhagat	Age: 53, Edu.: SSC, Pr Zone: Civil Line, Const Corporation: NDMC			Sharda Nand Colony),		ttee: Civil Lir Promotions				Committee,				

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		LITY OF S RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018 C	66.28	33	С	10.39	В	7.54	D	17.92	Α	5	С	19.42
Poonam	Age: 44, Edu.: Illiterate Zone: Civil Line, Const			r Puri), Corporation: NDMC	Commit	ttee: Civil Li	ne Ward C	ommittee, G	arden Co	ommittee				
	BJP	S018	73.35	11	Α	14.39	А	9.70	С	22.80	С	3	D	16.46
Surender Singh Khrub	Age: 53, Edu.: HSC, Pr Zone: Civil Line, Const				Commit	ttee: Civil Li	ne Ward C	ommittee, V	Vorks Con	nmittee, Gard	den Commi	ttee		
	INC	2018 C	62.51	51	E	6.71	В	7.84	D	18.38	Α	5	D	17.59
Neesha Yadav	Age: 31, Edu.: M.A., M Zone: Civil Line, Consti			Employed ur Badli), Corporation: NDMC	Commit	ttee: Civil Li	ne Ward C	ommittee, E	invironme	nt Managem	ent Service	s Committe	е	
	BJP	2018 D	50.77	96	D	8.05	F	1.66	E	12.05	Α	5	С	18.01
Vinod Mahendru	Age: 47, Edu.: Sixth Pa Zone: Rohini, Constitue	ass, Profession & 0 ency No.: 024-N, (Occupation: Busi (Area: Rohini-A),	ness Corporation: NDMC				ımittee, Med atters Comr		f & Public He	ealth Comm	ittee,		

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANIZ	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	64.49	41	В	10.72	D	5.98	Е	16.30	Α	5	С	19.49
Kanika Jain	Age: 43, Edu.: M. Com Zone: Rohini, Constitue					tee: Rohini al Accounts		mittee, High	Powered	Property Ta	xes Commi	ttee,		
	BJP	2018	65.05	38	А	13.69	D	5.39	E	15.43	Α	5	С	18.54
Manish Chaudhary	Age: 37, Edu.: Graduat Zone: Rohini, Constitue							mittee, Med nmittee, Mur				ittee,		
	BJP	2018	49.88	99	D	8.91	F	0.29	F	9.69	Α	5	С	19
Gayatri Garg	Age: 43, Edu.: HSC, Pr Zone: Rohini, Constitue							mittee, Med rvices Comr		& Public He	alth Comm	ittee,		
	AAP	2018	62.75	50	А	12.09	D	5.29	E	16	Α	5	С	18.37
Ajit Kumar Jha	Age: 40, Edu.: Nil, Prof Zone: Rohini, Constitue	fession & Occupati ency No.: 028-N, (ion: Business Ma Area: Rithala), Co	n orporation: NDMC				mittee, Envi atters Comn		1anagement	Services C	ommittee,		

MUNICIPAL	DOLLTICAL BARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	IND	2018	50.46	97	С	9.29	F	1	F	11	Α	5	С	18.58
Poonam	Age: 41, Edu.: Sixth Pa Zone: Narela, Constitu			sewife akran), Corporation: NDMC	Commit	tee: Narela '	Ward Com	ımittee						
	BJP	2018	54.87	88	D	8.94	F	1.07	E	15.11	А	5	D	17.74
Braham Parkash	Age: 48, Edu.: HSC, Po Zone: Narela, Constitu					tee: Narela \ General Purp			ırance Con	nmittee, Gar	den Commi	ttee,		
	₩ J ₂₂ BJP	2018 C	60.23	62	В	11.92	F	2.05	D	16.73	Α	5	D	17.54
Anju Devi	Profession & Occupati	ion: Housewife		eacher Education, CTET, urd), Corporation: NDMC		tee: Narela \ ommittee, M				Promotions,	Disciplinary	& Allied Ma	tters,	
	BSP	2018 B	76.25	4	Α	14.33	Α	9.60	В	23.43	А	5	D	16.89
Jai Bhagwan	Age: 35, Edu.: HSC, Po Zone: Narela, Constitu	rofession & Occup lency No.: 032-N, (ation: Business Area: Rohini-C),	Corporation: NDMC	Commit	tee: Narela \	Ward Comi	mittee, Worl	ks Commit	tee, Environi	ment Manag	gement Serv	ices Comr	mittee

MUNICIPAL	DOLLEIGH DADEN	00105	TOTAL	BANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		LITY OF S RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018	59.95	64	С	9.62	F	1.66	D	19.66	Α	5	D	17.01
Reena Devi	Age: 35, Edu.: HSC, Pro Zone: Narela, Constitue), Corporation: NDMC	Commit	tee: Narela \	Ward Comr	mittee, Work	s Commit	tee, Hindi Co	ommittee			
	BJP	2018 C	63.78	44	А	13.25	F	2.54	D	17.80	Α	5	С	18.19
Anand Singh	Age: 42, Edu.: Bachelo Profession & Occupation Zone: Narela, Constitue	on: Business (Cow	/ Keeper)	Corporation: NDMC		tee: Narela \ Conduct fo				mittee, Work	s Committee	Э,		
	BJP	D D	56.89	75	Α	13.29	F	0.98	F	11.51	Α	5	С	20.12
Poonam Dabas	Age: 44, Edu.: SSC, Pro Zone: Narela, Constitue				Commit	tee: Narela \	Ward Comr	nittee, Spor	ts Promoti	ons & Allied	Matters Cor	mmittee		
	BJP	B B	74.48	8	В	11.34	Α	10	С	22.32	Α	5	С	18.82
Jayender Kumar Dabas	Age: 50, Edu.: HSC, ITI Profession & Occupation Zone: Narela, Constitue	on: Air Conditione	r Technician), Corporation: NDMC						mittee, Appo e of Conduc			ittee	

MUNICIPAL	BOUTION BARTY	00105	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	54.75	90	Α	13.06	F	0.78	Е	12.42	Α	5	D	17.49
Jyoti	Age: 28, Edu.: 9th Pass, Zone: Narela, Constitue							mittee, Gard rs Committe		ttee, Law &	General Pur	poses Com	mittee,	
	AAP	2018	28.24	103	F	1.48	F	0	F	0	Α	5	D	15.76
Babina Shokeen	Age: 35, Edu.: 6th Class Zone: Narela, Constitue					tee: Narela \ ommittee	Ward Com	mittee, Appo	ointments F	Promotions,	Disciplinary	& Allied Ma	tters,	
	AAP	2018 C	68.78	22	Α	12.40	D	5.68	D	19.50	Α	5	С	19.20
Anil	Age: 37, Edu.: Graduate Zone: Narela, Constitue				Commit	tee: Narela \	Ward Com	mittee, Work	s Committ	ee, Environi	ment Manag	ement Serv	ices Comr	mittee
	BJP	2018	54.71	91	С	10.46	F	3.33	Е	13.55	Α	5	D	15.38
Sona Choudhry	Age: 43, Edu.: SSC, Pro Zone: Rohini, Constitue				Commit	tee: Rohini \	Nard Comr	mittee, Medi	cal Relief &	k Public Hea	llth Committ	ee, Garden	Committe	е

MUNICIPAL	DOLUTION DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	68.37	26	Α	12.88	В	7.64	D	19.57	Α	5	D	16.29
Ravinder Bhardwaj	Age: 28, Edu.: Graduation Zone: Rohini, Constitue							mittee, Appo anduct for Co			Disciplinary	& Allied Ma	tters,	
	₩ ₩ BJP	2018 C	67.43	29	А	13.17	В	7.35	D	18.25	Α	5	D	16.66
Urmila Choudhary	Age: 53, Edu.: SSC, Prof Zone: Rohini, Constituer			n Nagar), Corporation: NDMC				nittee, Stand aw & Genera					Taxes Cor	nmittee
	AAP	2018	56.34	78	С	10.08	В	7.64	С	19.89	F	-5	D	17.73
Surjeet Singh	Age: 44, Edu.: HSC, Pr Zone: Rohini, Constitue	•		ar), Corporation: NDMC		tee: Rohini V al Accounts		mittee, Envir e	onment Ma	anagement S	Services Co	mmittee,		
	BJP	2018	45.38	101	E	7.19	F	0.19	F	9.04	Α	5	D	17.96
Poonam Parashar Jha	Age: 43, Edu.: M. Phil, Zone: Rohini, Constitue			Leader & Consultant r Dabas), Corporation: NDMC		tee: Rohini V al Accounts		mittee, Appo e	ointments F	Promotions,	Disciplinary	& Allied Ma	tters,	

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	66.15	34	В	10.59	С	6.56	D	17.97	А	5	С	19.03
Sanjeev Kumar	Age: 40, Edu.: SSC, Pr Zone: Rohini, Constitue			-A), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini V	Vard Comr	mittee, Envir	onment M	anagement	Services Co	ommittee, Ga	arden Com	mittee
	AAP	2018	56.27	79	D	8.98	Е	3.72	Е	13.16	А	5	С	19.41
Radha Devi	Age: 34, Edu.: 8th Pass Zone: Rohini, Constitue			eper ri-D), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini V	Vard Comr	mittee, Law	& General	Purposes C	ommittee, H	lindi Commi	ittee	
	BJP	2018 D	57.07	74	В	11.53	D	5	Е	15.54	Α	5	E	13
Sohan Pal	Age: 56, Edu.: Matric, I Zone: Rohini, Constitue			f Shoes Business i-B), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini V	Vard Comr	mittee, Work	s Committ	ee, Environi	ment Manag	gement Serv	rices Comr	nittee
	AAP	S018	60.80	61	В	11.59	Ε	4.11	Ε	13.98	Α	5	С	20.12
Baby	Age: 37, Edu.: 8th Pass Zone: Rohini, Constitue			al Worker i-C), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini V	Vard Comr	mittee, Gard	en Commi	ttee				

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE). OF S RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 D	53.79	94	D	8.37	F	2.94	E	13.94	Α	5	D	16.53
Mohit Kumar	Age: 32, Edu.: SSC, Pr Zone: Rohini, Constitue			t), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini \	Vard Com	mittee, Hind	i Committe	e, High Pow	vered Prope	rty Taxes Co	ommittee	
2	₩ ¥ BJP	2018 D	58.42	67	D	8.77	D	5.49	E	15.72	Α	5	D	16.43
Vinay Rawat	Age: 50, Edu.: Madhya Profession & Occupation Zone: Rohini, Constitue	on: Business				tee: Rohini \ wered Prop		mittee, Spor Committee	ts Promotio	ons & Allied	Matters Co	mmittee,		
	BJP	8102 C	65.22	37	В	11.12	В	7.05	E	16.43	Α	5	С	18.62
Shivangi Pandey	Age: 29, Edu.: M.A., Pr Zone: Rohini, Constitue							mittee, Educ .aw & Gener				romotions,		
	INC	2018 D	55.58	83	E	6.97	Е	4.11	E	14.04	Α	5	С	18.47
Mandeep Shokeen	Age: 43, Edu.: Bachelo Zone: Rohini, Constitu			Business ark), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini \	Vard Com	mittee, Appo	ointments F	Promotions,	Disciplinary	& Allied Ma	itters	

MUNICIPAL	DOLLTICAL BARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	64.62	40	Α	13.93	Е	4.11	Е	15.36	Α	5	С	19.22
Saroj Bala Jain	Age: 57, Edu.: 11th Pas Zone: Rohini, Constitue					tee: Rohini \ wered Prop			cal Relief &	& Public Hea	lth Committ	ee, Garden	Committe	e,
	AAP	2018 C	61.68	55	Α	13.02	D	5.88	Е	13.61	Α	5	С	18.17
Krishna	Age: 41, Edu.: M.A. Hir Zone: Rohini, Constitue		•	sewife rri-A), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini \	Ward Comi	mittee, Educ	ation Com	ımittee, Med	ical Relief &	Public Hea	Ith Commi	ttee
	INC	2018	55.80	81	В	11.65	F	3.13	Е	12.98	Α	5	С	18.03
Rajender	Age: 39, Edu.: 5 th Pass Zone: Rohini, Constitue			Work i-B (SC)), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini \	Ward Comi	mittee, Hindi	i Committe	e, Sports Pr	omotions &	Allied Matte	ers Commi	ittee
	INC	2018 C	63.58	48	В	11.29	С	6.76	D	16.66	Α	5	D	17.88
Raj	Age: 46, Edu.: 9th Pass Zone: Rohini, Constitue			sewife rri-C), Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini \	Ward Comi	mittee, Gard	en Commi	ttee, Code o	f Conduct f	or Councillo	rs Commi	ttee

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE). OF S RAISED	100	ITY OF		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	₩ J BJP	2018 D	54.84	89	D	8.68	F	2.35	Е	12.78	Α	5	С	19.04
Chitra Aggarwal	Age: 41, Edu.: HSC, Pr Zone: Rohini, Constitu				Commit	tee: Rohini V	Vard Com	mittee, Garo	len Commi	ttee, Sports	Promotions	& Allied Ma	atters Com	mittee
	BJP	2018 D	58.77	65	С	10.17	F	2.94	E	14.75	А	5	С	18.91
Alok Sharma	Age: 35, Edu.: B. Ed., I Zone: Rohini, Constitu					tee: Rohini V General Purp								
	BJP Age: 46, Edu.: Post Gr			87 Mass Communication,	С	10.18		2.35	Е	11.95		5	С	18.68
Ritu Goel	Profession & Occupation Zone: Rohini, Constitution			Corporation: NDMC	Commit	tee: Rohini V	Vard Com	mittee, Law	& General	Purposes C	ommittee			
	₩ J ₂ BJP	2018	57.33	73	В	11.10	F	1.37	Е	16.46	Α	5	D	17.40
Sujeet Thakur	Age: 48, Edu.: 8th Pass Zone: Keshavpuram, C			ness ider Pur), Corporation: NDMC		tee: Keshav	puram Wa	rd Committe	ee, Environ	ment Manag	gement Serv	rices Comm	ittee,	

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	60.23	63	В	10.91	F	3.43	D	16.93	Α	5	D	17.96
Renu Jaju	Age: 59, Edu.: 7th Pass Zone: Keshavpuram, C Corporation: NDMC				Commi	tee: Keshav	puram Wa	rd Committe	e, Hindi Co	ommittee				
	BJP	2018 B	75.18	6	В	10.92	Α	9.90	В	23.77	А	5	С	18.58
Tilak Raj Kataria	Age: 67, Edu.: Bachelo Zone: Keshavpuram, C Corporation: NDMC		•		Commi	ttee: Keshav	puram Wa	rd Committe	e, Standin	g Committee	e, Municipal	Accounts C	committee	
	BJP Age: 54, Edu.: Graduat				Α			8.03	С	20.60		5	С	19.18
Anju Jain	Zone: Keshavpuram, C Corporation: NDMC	Constituency No.: (064-N, (Area: Pita	ampura),	Commi	tee: Keshav	puram Wa	rd Committe	e, High Po	wered Prop	erty Taxes C	Committee		
	BJP	C	64.06	43	Α	13.72	Е	4.70	D	17.55	Α	5	D	17.10
Neeraj Kumar	Age: 48, Edu.: Appeare Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC	ed in Class 10", Pronstituency No.: 06	тотеssion & Occu 5-N, (Area: Saras)	pation: Business wati Vihar),		ttee: Keshav ment Manag								

MUNICIPAL	DOUTION DADTY	00.00	TOTAL	DANK.	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	58.21	68	В	11.74	F	2.25	Е	15.98	Α	5	D	16.24
Vandna Jaitly	Age: 58, Edu.: Eleventh Zone: Keshavpuram, C Corporation: NDMC				Commit	tee: Keshav	puram Wai	rd Committe	e, Works (Committee, I	_aw & Gene	ral Purposes	s Committe	ee
	BJP	2018	56.83	77	А	12.36	F	0.39	Е	14.91	Α	5	D	17.18
Vineet Vohra	Age: 45, Edu.: Graduat Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC									on Committe Powered Pi				mittee,
	BJP	2018	58.67	66	В	11.46	F	1.47	E	13.88	Α	5	С	19.85
Meenakshi	Age: 35, Edu.: HSC, Pr Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC			Enclave),	Commit	tee: Keshav	puram Wai	rd Committe	e, Medica	l Relief & Pul	olic Health (Committee		
	AAP	2018 C	62.13	54	D	8.41	E	4.70	D	18.58	Α	5	С	19.44
Ashok Kumar	Age: 41, Edu.: 8th Passe Zone: Keshavpuram, C Corporation: NDMC							rd Committe rs Committe		nce Committ	ee,			

MUNICIPAL	DOLLEIGH DADEV	00105	TOTAL	DANK.	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	S018 C	68.56	24	D	8.41	С	6.76	С	20.91	Α	5	С	20.48
Rajeev	Age: 39, Edu.: Bachelor Zone: Keshavpuram, Corporation: NDMC				Commit	tee: Keshav	puram War	rd Committe	e, Garden	Committee,	Municipal A	Accounts Co	mmittee	
	BJP	S018	72.50	15	Α	14.70	С	6.66	С	20.52	А	5	С	18.63
Manju Sharma	Age: 48, Edu.: HSC, Pro Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC					tee: Keshav ommittee	puram War	rd Committe	e, Environi	ment Manag	gement Serv	ices Commi	ttee,	
	AAP	2018 C	68.20	27	В	11.61	В	7.45	С	20.76	А	5	D	16.37
Vikas Goel	Age: 38, Edu.: Senior S Profession & Occupation Constituency No.: 072-	on: Business, Zone	e: Keshavpuram,		Commit	tee: Keshav	puram War	rd Committe	e, Standin	g Committe	e, Law & Ge	neral Purpo	ses Comm	nittee
	BJP	S018	57.36	72	Α	13.55	F	2.15	Е	14.50	Α	5	D	15.15
Manju Khandelwal	Age: 58, Edu.: Higher Se Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC	econdary and Degronstituency No.: 0	ree, Protession & 73-N, (Area: Saw	Occupation: Housewife an Park),	Commit	tee: Keshav	puram War	rd Committe	e, High Po	wered Prop	erty Taxes C	committee		

MUNICIPAL	DOLLEIGH DADEV	00105	TOTAL	DANK.	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018	56.89	76	В	10.98	F	1.47	E	15.87	Α	5	D	16.57
Neetu	Age: 33, Edu.: B.A., Pro Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC	•						rd Committe tters Comm		Relief & Pul	olic Health (Committee,		
	BJP	2018 C	63.66	46	А	13.04	Е	4.70	D	18.69	Α	5	D	15.22
Yogesh Kumar Verma	Age: 49, Edu.: B.A., LLI Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC							rd Committe tters Comm						rs,
1	AAP	2018 C	64.68	39	С	9.55	Е	3.72	D	18.40	Α	5	В	21.01
Rinku	Age: 32, Edu.: SSC, Pro Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC	•		,	Commit	tee: Keshav	puram Wai	d Committe	e, Assuran	ice Committ	ee, Works C	Committee		
	BJP	2018 C	63.62	47	D	8.47	D	5.19	D	18.21	Α	5	С	19.75
Seema Gupta	Age: 45, Edu.: Senior S Zone: Keshavpuram, Co Corporation: NDMC			& Occupation: Business el Town),	Commit	tee: Keshav	puram Wai	d Committe	e, Garden	Committee,	Hindi Com	mittee		

MUNICIPAL		42122	TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	69.78	20	Α	13.52	Α	8.62	С	19.98	С	3	С	19.65
Jogi Ram Jain	Age: 67, Edu.: Masters Profession & Occupation Constituency No.: 078-1	on: Retired Teache	er, Zone: Keshavp			tee: Keshav ary & Allied				on Committe mmittee	e, Appointr	ments Prom	otions,	
	AAP	2018 D	55.53	84	С	9.78	F	1.66	Е	15.21	Α	5	D	17.87
Babita	Age: 40, Edu.: 7 th Passe Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC					tee: City & S wered Prope			Committee	e, Medical Re	elief & Public	c Health Co	mmittee,	
	BJP Age: 50, Edu.: B.Com.	Brotonian & Onco	65.45	36	Α	13.07	Α	8.43	С	21.46	F	-2	D	17.48
Jai Parkash	Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC		•							e, Standing C de of Condu				ons,
	INC	2018 C	61.44	58	В	11.32	D	5	D	18.13	Α	5	D	15.98
Usha Sharma	Age: 42, Edu.: 9th Passer Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC					tee: City & S wered Prope			Committee	e, Medical Re	elief & Public	Health Co	mmittee,	

MUNICIPAL		42122	TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		LITY OF B RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018	57.73	70	D	7.75	F	3.43	D	17.83	Α	5	D	16.72
Prerna Singh	Age: 33, Edu.: B.A., M. Profession & Occupation Constituency No.: 082-	on: Business, Zone	e: City and Sada	r Paharganj,				arganj Ward (eral Purpose		e, Standing C tee	Committee,			
		T, (a car / a raina r	array, corporat	G.III 115										
	BJP	2018 B	73.80	9	Α	13.46	Α	8.33	С	21.26	Α	5	С	18.76
Avtar Singh	Age: 55, Edu.: HSC, Pr Zone: City and Sadar F Corporation: NDMC			N, (Area: Civil Lines),				arganj Ward (vices Comm		e, Works Cor	nmittee,			
	BJP	2018 B	73.43	10	Α	13.46	Α	8.43	С	19.90	Α	5	С	19.64
Ravinder Kumar	Age: 56, Edu.: HSC, Pr Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC			oyed , (Area: Chandni Chowk),				arganj Ward (ors Committe		e, Medical Re	elief & Publi	c Health Cor	nmittee,	
	INC	2018 C	61.48	57	Α	14.20	Е	3.72	Е	15.12	A	5	D	17.44
Sultana Abad	Age: 51, Edu.: Intermed Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC					tee: City & S wered Prop			Committee	e, Law & Ger	eral Purpos	ses Committ	ee,	

MUNICIPAL		42125	TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	67.40	30	С	10.14	Α	8.13	С	22.20	А	5	D	15.92
Rakesh Kumar	Age: 49, Edu.: B.Com, Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC					tee: City & S nary & Allied						ions,		
	INC	2018 B	76.59	2	Α	14.12	В	7.84	С	21.54	Α	5	В	21.08
Seema Tahira	Age: 48, Edu.: Secondary (Garments Exhibitor), Zor Constituency No.: 087-l	ne: City and Sadar	Paharganj,	occupation: Self Employed tion: NDMC	Commit	tee: City & S	Sadar Paha	rganj Ward	Committee	, Standing (Committee, <i>i</i>	Assurance (Committee	
	INC	2018 B	71.34	19	С	10.31	С	6.37	С	20.30	Α	5	В	22.36
Aaley Mohammed Iqbal	Age: 28, Edu.: HSC, Pro Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC			N, (Area: Delhi Gate),		tee: City & S nary & Allied				, Appointme	ents Promoti	ions,		
25	AAP	2018	44.64	102	F	2.11	F	0.58	E	12.64	А	5	D	17.31
Shaheen	Age: 51, Edu.: HSC, Pr Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC			rker N, (Area: Quraish Nagar),		tee: City & S Promotions &				, Law & Ger	neral Purpos	es Committ	ee,	

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE %	RANK	ATTENDANCE		NO. OF ISSUES RAISED		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS					Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
ALMORA ÉS	AAP	2018 C	62.23	52	Α	12.30	Е	4.11	D	18.22	Α	5	D	15.60
Mohd. Sadiq	Age: 38, Edu.: Intermed Zone: City and Sadar Pa Corporation: NDMC	Committee: City & Sadar Paharganj Ward Committee, Medical Relief & Public Health Committee												
	INC	2018	56.01	80	В	11.52	F	1.66	Е	15.82	Α	5	D	16.01
Sulakshna	Age: 40, Edu.: Primary I Zone: City and Sadar P Corporation: NDMC			n: Social Worker & Housewife N, (Area: Ram Nagar),	Committee: City & Sadar Paharganj Ward Committee, Hindi Committee									
	BJP	2018 C	68.74	23	В	11.06	Α	9.01	С	21.40	Α	5	D	16.27
Rajesh Kumar	Age: 50, Edu.: Under M Zone: Karol Bagh, Cons	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Works Committee, Medical Relief & Public Health Committee												
7	BJP	2018	55.66	82	Α	12.64	E	3.72	D	18.07	Α	5	D	15.22
Babita Bharija	Age: 48, Edu.: 9 th Passe Zone: Karol Bagh, Con Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Appointments Promotions, Disciplinary & Allied Matters, Works Committee												

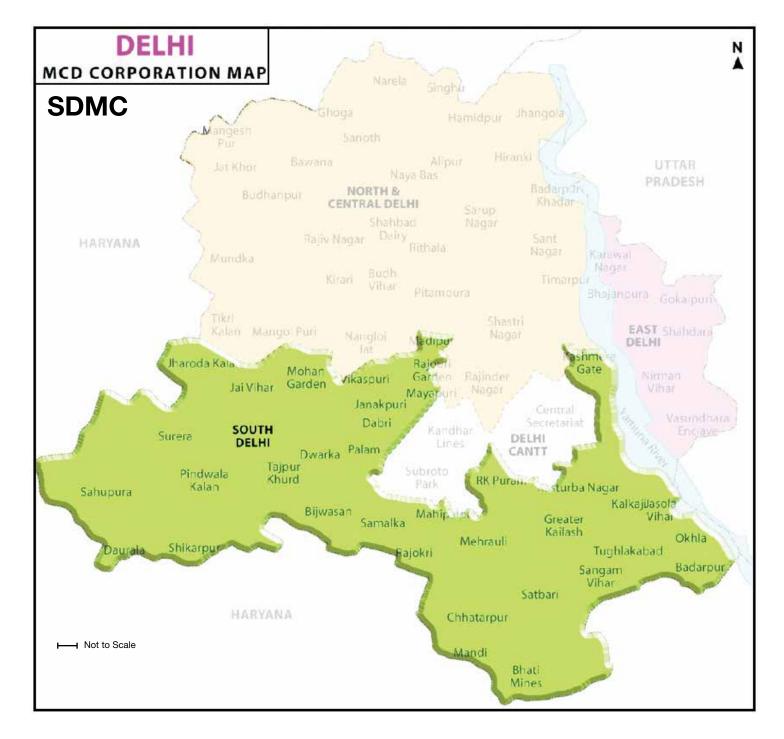
MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE %	RANK	ATTENDANCE		NO. OF		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD			CEIVED RMANCE	
COUNCILLORS					Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30	
	INC	2018 C	64.39	42	Α	13.68	В	7.05	D	16.65	Α	5	D	16.02	
Sushila Khorwal	Age: 59, Edu.: SSC, Pro Zone: Karol Bagh, Cons	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Works Committee, Municipal Accounts Committee													
	BJP	2018 C	68.44	25	В	10.78	Α	9.21	С	22.20	Α	5	Е	14.25	
Ramesh Kumar	Age: 54, Edu.: B.A. (Pass) 1st Year, Profession & Occupation: Business/Civil Contractor Zone: Karol Bagh, Constituency No.: 095-N, (Area: East Patel Nagar), Corporation: NDMC					Committee: Karol Bagh Ward Committee, Standing Committee, Works Committee, Environment Management Services Committee									
Tej Ram Phore	BJP Age: 45, Edu.: HSC, Pn	ofession & Occup	61.43	59 & running own coaching N, (Area: Ranjeet Nagar),		13.77		2.74		13.90	A	5	С	19.02	
iej Kam Phore	Corporation: NDMC	aroi Bagn, Constit	uency No.: 096-1	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Works Committee, Garden Committee											
	BJP	2018	57.49	71	Α	13.25	F	1.17	Ε	13.91	Α	5	D	17.16	
Sunita Gauba	Age: 47, Edu.: B.Com (Zone: Karol Bagh, Con: Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Medical Relief & Public Health Committee, Law & General Purposes Committee													

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE %	RANK	ATTENDANCE		NO. OF		QUALITY OF ISSUES RAISED		LEAST CRIMINAL RECORD			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS					Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	67.57	28	Α	13.24	С	6.76	D	19.56	Α	5	D	16.01
Adesh Kumar Gupta	Age: 50, Edu.: Bachelo Zone: Karol Bagh, Cons Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Standing Committee, Appointments Promotions, Disciplinary & Allied Matters, Medical Relief & Public Health Committee												
		2018 C	66.44	32	A	14.70	D	5.49	D	19.56	Α	5	D	17.69
Sunita	BJP Age: 28, Edu.: Graduat Zone: Karol Bagh, Con Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Assurance Committee, Environment Management Services Committee												
	BJP	2018 C	66.10	35	Α	12.85	D	5.98	D	18.22	Α	5	D	17.05
Vipin Malhotra	Age: 42, Edu.: SSC, Pro Zone: Karol Bagh, Con Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Appointments Promotions, Disciplinary & Allied Matters, Environment Management Services Committee, Sports Promotions & Allied Matters Committee												
	BJP	2018 C	62.97	49	Α	13.52	F	3.43	Е	15.71	А	5	С	18.31
Veena Virmani	Age: 52, Edu.: Sangeet Zone: Karol Bagh, Cons Corporation: NDMC	Committee: Karol Bagh Ward Committee, Works Committee, Garden Committee												

MUNICIPAL COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE %	RANK	ATTEN Grade	DANCE Score out of 15		RAISED Score out of 10		RAISED Score out of 33		CRIMINAL CORD Score out of 5		RMANCE Score out of 30
	₩ J₂ BJP	2018	46.10	100	D	7.67	F	3.13	E	14.39	F	-5	С	18.90
Paramjeet Singh Rana	Age: 46, Edu.: SSC, Pr Zone: Karol Bagh, Con Corporation: NDMC			er Nagar),	Commit	tee: Karol B	agh Ward (Committee,	Law & Ger	neral Purpos	es Committ	ee, Hindi Co	ommittee	
	BJP	2018	54.52	92	Α	12.50	F	2.54	Ε	16.17	Α	5	Ε	13.31
Sunita Kaushik	Age: 41, Edu.: 9 th Pass Rental Income, Zone: h Corporation: NDMC				Commit	tee: Karol B	agh Ward (Committee,	Assurance	Committee,	Hindi Com	mittee		
	BJP	2018	55.44	85	Α	12.14	F	1.27	Е	14.11	А	5	D	15.91
Chhail Bihari Goswami	Age: 45, Edu.: B.A. L.L Zone: Karol Bagh, Con Corporation: NDMC					tee: Karol B ment Servic			Medical Re	elief & Public	: Health Co	mmittee, En	vironment	

DELHI REPORT CARD

MUNICIPAL COUNCILLORS 2018



MUNICIPAL	BOUTION BARTY	00105	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	60.98	59	Α	12.94	С	6.47	Е	14.47	Α	5	D	17.10
Sunita	Age: 38, Edu.: Bachelor Zone: West, Constituer					ttee: West V y Taxes Co		nmittee, Me	dical Relie	ef & Public	Health Cor	nmittee, Hi	gh Power	ed
	BJP	²⁰¹⁸ C	62.46	48	С	10.27	D	5.49	Е	15.80	Α	5	С	18.90
Kailash Sankla	Age: 52, Edu.: BPP Qua Zone: West, Constituer				Commit	tee: West W	lard Comn	nittee						
-														
	BJP	810Z	69.41	25	Α	14.39	С	6.86	Е	16.49	Α	5	С	19.67
Sushma	Age: 58, Edu.: Seconda scheme Agent, Zone: V Corporation: SDMC					tee: West W Health Cor		nittee, Appo	intments F	romotions,	Disciplinary	& Allied Ma	atters, Med	dical Relief
	BJP	2018 C	65.67	35	Α	14.79	E	4.80	E	16	А	5	С	18.85
Poorva	Age: 23, Edu.: B. Tech. Zone: West, Constituence							nittee, Educ Garden Com						

MUNICIPAL		45.55	TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	69.27	26	Α	14.36	В	7.45	С	20.26	A	5	D	17.20
Balram Kumar Oberoi	Age: 74, Edu.: Degree Profession & Occupation Constituency No.: 005-	on: Retired (Politic	al Worker) Zone:			ttee: West W General Purp			ding Comm	nittee, Enviro	onment Mar	nagement S	ervices Co	ommittee,
	AAP	2018 C	61.72	53	В	11.15	С	6.86	D	17.32	Α	5	D	15.39
Kiran Chaddha	Age: 59, Edu.: Bachelo Zone: West, Constituer			pation: Teaching len), Corporation: SDMC	Commi	ttee: West W	ard Comn	nittee, Hindi	Committe	e				
	₩ J= BJP	2018	64.27	40	Α	14.27	С	6.56	D	17.26	Α	5	D	16.18
Satpal Kharwal	Age: 52, Edu.: HSC, Pr Zone: West, Constituer			len), Corporation: SDMC	Commit	tee: West Wa	ard Comm	ittee, Sports	Promotion	s & Allied Ma	itters Comm	nittee		
	INC	2018 D	58.26	69	D	8.06	D	5.49	Е	16.13	Α	5	D	17.59
A Priya Chandela A	Age: 31, Edu.: B.A., Pro Zone: West, Constituer				Commi	ttee: West W	ard Comr	nittee						

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		O. OF BRAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018 D	52.45	85	С	10.45	F	1.27	Е	11.59	Α	5	D	17.14
Surinder Kumar Setia	Age: 59, Edu.: SSC, Pr Zone: West, Constituer			agar), Corporation: SDMC	Commit	tee: West W	ard Comn	nittee, Garde	en Commit	ttee, Law &	General Pur	poses Com	mittee	
	BJP	2018	60.91	60	Α	12.35	F	3.13	E	15.28	Α	5	С	18.15
Kiran Chopra	Age: 59, Edu.: Matric F Jute Items, Zone: West Corporation: SDMC					tee: West W t for Counci		nittee, Garde mittee	en Commit	ttee, High Po	owered Prop	perty Taxes	Committe	e, Code of
	BJP	2018	50.20	88	D	8.18	F	0.98	Ε	12.83	A	5	D	17.21
Amarjit Singh	Age: 56, Edu.: 8th Pass Zone: West, Constituer				Commit	tee: West W	ard Comn	nittee, Medi	cal Relief 8	k Public Hea	lth Commit	tee, Garden	Committe	ee
	₩ ₩ BJP	2018 C	63.71	44	Α	14.36	В	7.45	Е	15.25	Α	5	Е	14.66
Shveta Saini	Age: 41, Edu.: Bachelo Zone: West, Constituer				Commit	tee: West W	ard Comn	nittee, Law 8	& General I	Purposes Co	ommittee			

MUNICIPAL	DOLUTION DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018	53.60	83	С	10.20	F	2.84	Е	11.60	Α	5	С	18.96
Gurmukh Singh	Age: 45, Edu.: 8th Pass Zone: West, Constituer							nittee, Medio ors Committ		k Public Hea	lth Commit	tee,		
		2018 D	55.57	80	Α	13.18	F	1.76	F	11.38	Α	5	D	17.24
Rita Oberoi	BJP Age: 53, Edu.: Element Profession & Occupatio Zone: West, Constituer	on: Self Employed		gar), Corporation: SDMC				nittee, Appo notions & Al				& Allied Ma	tters,	
	BJP	Z018	68.85	27	Α	14.06	В	7.64	Е	15.96	Α	5	С	19.19
Narender Chawla	Age: 57, Edu.: Bachelo Zone: West, Constituer			upation: Own a firm /est), Corporation: SDMC				nittee, Appoi neral Purpos						ee
	BJP	2018 C	64.09	42	Α	12.03	D	5.09	Е	16.16	Α	5	С	18.82
Veena Sharma	Age: 64, Edu.: Higher S Zone: West, Constituer							nittee, Enviro ors Committ		anagement S	Services Co	mmittee,		

MUNICIPAL	BOUTION BARTY	00105	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 B	70.89	17	Α	13.44	Α	8.62	D	18.24	Α	5	С	18.60
Parveen Kumar	Age: 31, Edu.: BBA, Pro Zone: West, Constituer			rporation: SDMC		tee: West W General Purp		nittee, Works nmittee	s Committ	ee, Medical	Relief & Pu	blic Health (Committee	θ,
	BJP	810Z	60.22	62	Α	14.47	F	1.96	Е	12.95	Α	5	С	19.84
Veena Sabarwal	Age: 45, Edu.: 8th Class Appliances, Zone: Wes Corporation: SDMC							ttee, Works tters Commi		, Hindi Com	mittee,			
	·													
	INC	810Z	62	54	В	10.64	D	5.49	D	18.13	Α	5	D	17.30
Suresh Kumar	Age: 56, Edu.: Senior S Zone: West, Constituer			ccupation: Business Man orporation: SDMC	Commit	tee: West W	ard Comn	nittee						
	BJP	B B	70.23	24	Α	14.08	В	7.35	D	19.24	Α	5	D	17.56
Sarita Jindal	Age: 45, Edu.: HSC, Prozone: West, Constituer			corporation: SDMC	Commit	tee: West W	ard Commi	ttee, Works	Committee					

MUNICIPAL	DOUTION DADTY	00.05	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	61.31	56	В	11.46	А	8.33	С	20.31	F	-2	D	16.21
Ashok Kumar	Age: 36, Edu.: SSC, Pr Zone: West, Constituer							nittee, Stanc atters Comn					tee	
	BJP	2018	51.91	86	D	8.79	F	1.17	Е	12.91	Α	5	С	18.04
Reeta	Age: 47, Edu.: Matric, I Zone: West, Constituer			orker ve), Corporation: SDMC	Commit	tee: West W	ard Comm	nittee, Garde	n Committ	ee, Hindi Co	mmittee			
All D														
	BJP	B B	70.84	18	Α	14.29	Α	8.43	С	21.60	Α	5	Е	14.51
Randhir Kumar	Age: 42, Edu.: HSC, Pr Zone: West, Constituer), Corporation: SDMC				nittee, Medio red Property			lth Commit	tee,		
	AAP	2018 D	51.50	87	F	3.05	F	2.15	Ε	14.13	Α	5	В	21.17
Poonam Solanki	Age: 36, Edu.: HSC, Pr Zone: West, Constituer	rofession & Occupancy No.: 024-S, (Al	ation: Business rea: Bapraula), C	Corporation: SDMC	Commit	ttee: West W	lard Comn	mittee, Appo	intments F	Promotions,	Disciplinary	& Allied Ma	atters	

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	57.01	73	В	11.00	Е	4.21	E	14.37	Α	5	D	15.43
Shyam Kumar Mishra	Age: 48, Edu.: Graduat Profession & Occupation Zone: West, Constituen	on: Proprietorship		n-South), Corporation: SDMC	Commi	ttee: West W	lard Comr	nittee						
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		,										
J.O	BJP	2018	55.12	81	С	9.81	F	2.84	Е	15.58	Α	5	Е	14.89
Babita	Age: 38, Edu.: Matricul Zone: West, Constituer Corporation: SDMC				Commi	ttee: West W	lard Comr	nittee, Assur	ance Com	mittee, Wor	ks Committ	tee, Garden	Committe	е
- Ann.														
	IND	2018	58.94	68	Ε	6.10	Ε	4.80	D	16.78	Α	5	С	19.26
Krishan Gahlot	Age: 43, Edu.: Intermed Zone: West, Constituer				Commi	ttee: West W	lard Comr	nittee						
	₩ ₩ BJP	2018 C	66.24	33	Α	13.47	D	5.39	Ε	15.73	Α	5	С	19.64
Abha Chauhan	Age: 47, Edu.: B.Ed., P Zone: West, Constitue	Profession & Occup ncy No.: 028-S, (A	oation: Social Worea: Uttam Naga	orker & Housewife r), Corporation: SDMC		ttee: West Woal Accounts		nittee, Sport ee	s Promotic	ons & Allied	Matters Co	mmittee,		

MUNICIPAL	DOLUTION DADTY	00105	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	75.20	4	Α	13.69	Α	8.13	D	19	Α	5	В	22.10
Rajiv Kumar	Age: 44, Edu.: SSC, Pro Zone: West, Constituer			Corporation: SDMC		ttee: West W Committee,					Services Co	mmittee,		
	₩ BJP	2018 D	59.76	66	Α	13.58	F	1.47	Е	15.53	Α	5	D	17.19
Rekha Chauhan	Age: 45, Edu.: SSC, Pro Zone: Najafgarh, Const				Commit	ttee: Najafga	arh Ward C	ommittee, I	High Powe	red Property	/ Taxes Con	nmittee		
	BJP	2018 B	70.52	20	Α	14.11	Α	8.23	С	19.84	Α	5	D	17.34
Mukesh Suryan	Age: 41, Edu.: Graduate Zone: Najafgarh, Const Corporation: SDMC			(Information Technologist) ur-West),	Commit	ttee: Najafga	arh Ward C	ommittee, \	Works Con	nmittee, Mu	nicipal Acco	ounts Comn	nittee	
	BJP	2018 D	59.92	64	В	11.96	Е	4.80	Е	14.78	Α	5	D	16.37
Poonam Jindal	Age: 45, Edu.: Bachelo Kendra Sahayika, Zone: Corporation: SDMC	r of Education, Pr Najafgarh, Consti	ofession & Occu tuency No.: 032-5	pation: Anganwadi S, (Area: Sagarpur East),	Commit	ttee: Najafga	arh Ward C	committee, A	Appointme	nts Promoti	ons, Discipl	inary & Allie	d Matters	

MUNICIPAL	BOLITICAL BARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		ITY OF		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	66.04	34	Α	12.32	В	7.15	D	17.34	Α	5	D	17.23
Narender Kumar				r (Civil Construction Work) puri), Corporation: SDMC		ttee: Najafga General Purp		Committee, \ nmittee	Works Con	nmittee, Gar	den Comm	ittee,		
	INC	2018	48.13	91	С	9.44	F	0.88	F	9.91	А	5	D	16.90
Santosh	Age: 38, Edu.: 6th Passe Zone: Najafgarh, Consti Corporation: SDMC				Commit	tee: Najafga	urh Ward C	Committee, E	Environmer	nt Managem	nent Service	es Committe	e, Hindi C	ommittee
	BJP	2018 B	72	13	Α	14.80	Α	9.41	С	20.84	А	5	Ε	14.95
Rajdutt	Age: 54, Edu.: CBSE, F Zone: Najafgarh, Const							Committee, I atters Comr						mittee,
	BJP	2018	58.06	71	В	11.37	F	3.43	E	14.91	А	5	D	16.36
Nitika	Age: 32, Edu.: B.Sc. (IT Zone: Najafgarh, Const	r), Profession & Octituency No.: 036-	ocupation: Busine S, (Area: Dwarka	ess ı-A), Corporation: SDMC	Commit	ttee: Najafga	urh Ward C	Committee, (Garden Co	mmittee, La	w & Genera	ll Purposes	Committe	Э

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	00405	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		LITY OF S RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	B B	72.20	12	D	8.67	Α	9.21	С	22.30	Α	5	С	20.03
Ramesh	Age: 32, Edu.: Bachelor Zone: Najafgarh, Const									s Promotions s Committee				ommittee
	₩ ¥ BJP	S018 C	66.37	32	А	13.46	Ε	3.72	Е	15.42	Α	5	В	21.78
Pawan Sharma	Age: 42, Edu.: HSC, Pro Zone: Najafgarh, Const			a), Corporation: SDMC	Environi	ment Manag	gement Sei	rvices Comr	mittee, Lav	Committee, w & General rs Committe	Purposes C		Committe	e
	SP	2018	45	95	В	11.24	F	0	F	5.72	Α	5	D	16.04
Deepak Mehra	Age: 44, Edu.: SSC, Pro Zone: Najafgarh, Const Corporation: SDMC				Commit	tee: Najafga	ırh Ward C	ommittee, F	Rural Area	Committee,	Works Cor	nmittee		
	BJP	S018 C	62.04	51	Α	12.74	Е	3.72	Е	14.12	А	5	С	19.46
Antim Gahlot	Age: 34, Edu.: HSC, Pro Zone: Najafgarh, Const Corporation: SDMC					tee: Najafga Relief & Pu				Committee, ommittee	Assurance	Committee	,	

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	OO INLD	2018	41.07	103	F	5.05	F	0.09	F	7.48	Α	5	D	16.45
Neelam	Age: 35, Edu.: M.A. (Eng Zone: Najafgarh, Constit			sewife/Social Activist alan), Corporation: SDMC	Commit	ttee: Najafga	ırh Ward C	Committee						
	IND	2018	56.33	77	С	9.31	F	2.54	E	15.14	Α	5	С	18.35
Meena Devi	Age: 46, Edu.: HSC, Pr Zone: Najafgarh, Const	•		rh), Corporation: SDMC	Commit	ttee: Najafga	ırh Ward C	Committee						
	BJP	2018 B	71.08	16	Α	13.58	С	6.86	D	19.75	A	5	С	18.89
Satyapal Malik	Age: 58, Edu.: LL.B., P Zone: Najafgarh, Constit							Committee, Aneral Purpos			ons, Discipl	inary & Allie	d Matters,	
	BJP	2018 B	70.46	21	Α	14.72	Α	8.62	С	20.61	F	0	С	19.51
Suman Dagar	Age: 35, Edu.: M.A., Pr Zone: Najafgarh, Const	rofession & Occup tituency No.: 045-	ation: Farmer S, (Area: Isapur),	Corporation: SDMC	Commit Discipli	ttee: Najafga nary & Allied	rh Ward C Matters, I	Committee, F Environment	Rural Area Managem	Committee, nent Service	Appointme s Committe	nts Promoti e	ons,	

MUNICIPAL		45155	TOTAL	-	ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	J ₂ BJP	2018 B	71.96	14	В	10.78	Α	9.90	С	22.53	Α	5	D	16.75
Bhupender Gupta	Age: 52, Edu.: M.A. (Ed Zone: Najafgarh, Const			her gar), Corporation: SDMC	Commi	ttee: Najafga	urh Ward C	Committee, S	Standing C	ommittee, N	/Junicipal Ad	ccounts Cor	nmittee	
	BJP	2018	54.41	82	D	7.90	F	2.84	E	13.77	Α	5	D	17.90
Sushma	Age: 34, Edu.: B.A., Pro Zone: Najafgarh, Const			nan I-C), Corporation: SDMC	Commi	ttee: Najafga	irh Ward C	Committee						
Narender Rana	AAP Age: 38, Edu.: SSC, Pro Zone: Najafgarh, Const	•		79 nan nn), Corporation: SDMC				2.54 Committee, A					D ons,	15.77
Andi Vodes	IND Age: 22, Edu.: Bachelo		61.74 Course),	52	C	9.71	F	3.23	D	16.67	A	5	С	20.12
Aarti Yadav	Profession & Occupation Zone: Najafgarh, Const		S, (Area: Kapash	era), Corporation: SDMC	Commi	tee: Najafga	irh Ward C	Committee, F	Rural Area	Committee				

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		LITY OF S RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GNADE	%	MAINN	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	78.89	2	Α	13.48	Α	9.60	С	22.51	Α	5	В	21.29
Inderjeet Sehrawat	Age: 49, Edu.: Bachelor Zone: Najafgarh, Constit									Committee, F ces Commit		Committee,		
	BJP	2018 C	60.22	63	С	10.25	E	4.21	D	16.78	А	5	D	17.98
Mamta Dhama	Age: 37, Edu.: HSC, Pr Zone: Najafgarh, Constit				Commit	tee: Najafga	urh Ward C	ommittee, I	Hindi Com	mittee, Spor	ts Promotio	ons & Allied	Matters C	ommittee
	BJP	5018 D	59.29	67	В	11.80	F	2.74	D	17.47	Α	5	D	16.28
Raj Kumar	Age: 39, Edu.: Under M Zone: Najafgarh, Const Corporation: SDMC									nt Managem mmittee, Co				ommittee
	J ₂₂ BJP	2018 E	47.02	94	С	9.57	F	0.68	F	10.58	А	5	D	16.19
Inder Kaur	Age: 40, Edu.: 8th Clas Zone: Najafgarh, Constit				Commit	tee: Najafga	urh Ward C	committee, A	Assurance	Committee				

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	61.02	58	В	11.43	Ε	3.52	D	17.50	А	5	D	16.57
Aman Kumar	Age: 51, Edu.: HSC, Pr Zone: Najafgarh, Const					ttee: Najafga ommittee, S						ee,		
	INC	2018 C	67.33	28	Α	12.31	Ε	3.52	D	16.74	Α	5	В	22.76
Yasmin Kidwai	Age: 45, Edu.: Post Grad Film Production, Profess Zone: Central zone, Con	sion & Occupation:	Film Maker & Soc	cial Worker		ttee: Central nary & Allied						e, Garden (Committee	•
	INC	2018 B	74.69	6	А	12.45	Α	8.92	С	20.46	Α	5	С	20.86
Darshana	Age: 52, Edu.: B. Ed., Pr Zone: Central zone, Cor Corporation: SDMC			h Nagar),		ttee: Central nary & Allied							s,	
	BJP	2018 B	70.69	19	Α	13.78	D	5.98	D	17.47	А	5	В	21.46
Sunil Sahdev	Age: 53, Edu.: B.A. (Hor Zone: Central zone, Cor Corporation: SDMC					ttee: Central ment Manag					ounts Comn	nittee		

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	IDANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	FOLITICAL PARTY	GNADE	%	DAINA	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	₩ J <u>.</u> BJP	2018 B	70.28	22	Α	12.83	В	7.94	С	20.87	Α	5	D	16.64
Seema Malik	Age: 34, Edu.: Bachelor Profession & Occupation Constituency No.: 058-5	n: Law Student & S	ocial Worker, Zon	e: Central zone,	Commi	ttee: Central	Ward Cor	mmittee, Gai	rden Comr	mittee, Law	& General F	Purposes Co	ommittee	
	INC	Z018	80.51	1	Α	14.10	Α	9.80	В	23.34	Α	5	В	21.28
Abishek Dutt	Age: 38, Edu.: Post Grad Profession & Occupation Constituency No.: 059-	on: Consultant, Zo	ne: Central zone	,				nmittee, Sta Works Comr				Promotions	,	
	J ₂ BJP	2018	57.67	72	В	10.66	F	2.15	Ε	15.88	Α	5	D	17.97
Vinod Kumar	Age: 50, Edu.: Fifth Pas Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC							mmittee, Appered Propert			s, Disciplina	ary & Allied I	Matters,	
	BJP	2018	73.65	10	Α	13.04	С	6.37	D	19.65	Α	5	В	22.59
Radhika Abrol	Age: 28, Edu.: M. Phil, Zone: South, Constitue Corporation: SDMC							mittee, Apportices Comr					atters,	

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		O. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	44.82	97	С	9.92	F	1.76	Е	12.17	F	-2	С	18.97
Anil Kumar	Age: 47, Edu.: HSC, Prozone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Nard Com	mittee, Code	e of Condu	uct for Coun	cillors Com	ımittee		
	BJP	2018 B	75.69	3	Α	14.44	Α	9.70	С	22.20	Α	5	D	17.35
Nandani Sharma	Age: 48, Edu.: BHMS. M. Zone: South, Constituen			upation: Doctor Homeopathy), Corporation: SDMC	Commit	tee: South V	Vard Comn	nittee, Standi	ing Commi	ttee, Medica	l Relief & Ρι	ublic Health (Committee	,
	BJP	2018 B	74.01	7	Α	13.88	В	7.84	С	20.61	Α	5	С	19.68
Manish Aggarwal	Age: 47, Edu.: HSC, Prozone: South, Constitue							mittee, Appo Accounts Co		Promotions,	Disciplinar	y & Allied M	atters,	
	BJP	2018 B	73.76	9	Α	14.43	Α	9.50	С	22.22	Α	5	D	16.61
Tulsi Joshi	Age: 40, Edu.: Post Gra Profession & Occupation Constituency No.: 065-	on: Private Service	e, Zone: South,	•	Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Stan	ding Com	mittee, Work	s Committe	ee		

MUNICIPAL	POLITICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	J ₂₂ BJP	2018 B	70.24	23	Α	14.16	Α	9.31	D	18.28	Α	5	D	16.49
Bhagat Singh Tokas	Age: 40, Edu.: HSC, Prozone: South, Constitue			Corporation: SDMC		tee: South \ wered Prop				& Public He	alth Commi	ttee,		
	AAP	2018 C	62.18	50	Α	12.16	E	4.50	E	16.20	Α	5	D	17.32
Kishanwanti	Age: 32, Edu.: Intermed Zone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Gard	den Comm	ittee				
	BJP	2018 C	64.01	43	Α	12.83	С	6.07	D	17.92	Α	5	С	18.19
Aarti Singh	Age: 38, Edu.: Master of Zone: South, Constitue			ation: Housewife/Socialist Corporation: SDMC		tee: South \ General Purp			cation Con	nmittee, Gai	den Comm	ittee,		
	BJP	2018 C	63.53	46	Α	13.24	Α	9.11	С	22.17	F	-2	D	17.01
Manoj Kumar	Age: 41, Edu.: B.A. Pro Zone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Stan	iding Comi	mittee, Med	ical Relief &	Public Hea	lth Comm	ittee

MUNICIPAL		00405	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF B RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	61.33	55	Α	13.04	F	2.15	Е	15.46	Α	5	С	18.68
Anita Tanwar	Age: 39, Edu.: SSC, Pr Zone: South, Constitue				Commi	ttee: South \	Ward Com	mittee, Rura	al Area Cor	nmittee, Ga	rden Comm	ittee		
	J ₂ BJP	2018 B	75.16	5	Α	14.05	Α	9.01	С	21.14	А	5	С	18.96
Sanjay Thakur	Age: 46, Edu.: HSC, Pr Zone: South, Constitue	•		rk & Business aib), Corporation: SDMC				mittee, Rura rvices Comi					ttee	
	BJP	2018	49.54	89	D	8.39	F	1.47	E	14.19	А	5	E	14.49
Mahesh	Age: 43, Edu.: 9th Pass Zone: South, Constitue				Commit Disciplir	tee: South V nary & Allied	Vard Comn Matters, C	nittee, Rural ode of Cond	Area Comn uct for Cou	nittee, Appoi Incillors Com	ntments Pro nmittee	omotions,		
	INC	2018 C	65.17	37	В	10.66	В	7.15	D	18.62	F	0	В	21.74
Ved Pal	Age: 39, Edu.: B.A., Pro Zone: South, Constitue	rofession & Occupa ency No.: 073-S, (a	ation: Social Wor Area: Aya Nagar)	k & Business , Corporation: SDMC	Commit Medica	ttee: South \ I Relief & Pu	Nard Com blic Health	mittee, Rura n Committee	al Area Cor e, High Pov	nmittee, Wo vered Prope	rks Commit erty Taxes C	ttee, ommittee		

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018 C	62.28	49	С	9.92	E	4.60	D	17.70	Α	5	С	18.05
Prem	Age: 30, Edu.: Perusing Zone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Nard Com	mittee, Hind	li Committe	ее				
	AAP	2018 E	48.48	90	E	5.90	F	0.98	E	12.50	A	5	D	17.10
Jyoti Kohli	Age: 33, Edu.: SSC, Pro Zone: South, Constitue							mittee, Rura ors Committ		nmittee, Ga	rden Comm	ittee,		
	J ₂₂ BJP	2018	56.84	74	В	11.12	Е	3.72	E	15.41	Α	5	D	17.59
Anita	Age: 48, Edu.: HSC, Prozone: South, Constitue							ittee, Rural A ters Commit		ittee, Medic	al Relief & Pu	ublic Health	Committee	,
	IND	2018 E	41.40	102	D	8.28	F	0.39	F	8.99	А	5	D	16.74
Suresh Choudhary	Age: 43, Edu.: HSC, Prozone: South, Constituen	ofession & Occup acy No.: 077-S, (Are	ation: Income fro ea: Sangam Vihar-	nm House Property A), Corporation: SDMC	Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Med	ical Relief	& Public He	alth Commi	ttee		

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	59.77	65	Α	12.91	F	3.33	D	16.51	Α	5	D	17.02
Maya Singh	Age: 41, Edu.: Graduate Zone: South, Constituer					tee: South \ General Purp		mittee, Envi	ronment M	lanagement	Services C	ommittee,		
	AAP	2018 C	65.11	38	В	11.53	D	5.09	D	19.41	А	5	D	17.09
Dinesh Kumar	Age: 47, Edu.: HSC, Pr Zone: South, Constitue							mittee, Appo nmittee, Mur				y & Allied M	latters,	
	BJP	2018	56.39	76	В	11	F	2.15	E	13.28	А	5	D	17.96
Rekha	Age: 38, Edu.: HSC, Pr Zone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Assu	urance Cor	mmittee				
	₩ J ₂ BJP	2018 C	63.47	47	Α	13.41	С	6.56	Е	15.40	А	5	D	17.11
Suresh Kumar Gupta	Age: 58, Edu.: 9th Passe Zone: South, Constitue							mittee, Med s & Allied M			alth Commi	ttee, Law &	General F	urposes

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	%	HAINA	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	66.85	30	В	11.99	В	7.64	С	20.55	Α	5	Ε	14.68
Poonam Bhati	Age: 39, Edu.: M.A. in F Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC							nmittee, Apponduct for C				ary & Allied	Matters,	
	AAP	2018	56.81	75	D	7.67	Α	8.03	С	19.86	F	-2	D	16.25
Jitendra Kumar	Age: 24, Edu.: Bachelo Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC				Commit	tee: Central	Ward Cor	nmittee, Spo	orts Promo	otions & Allie	ed Matters (Committee		
	AAP	2018	47.72	92	D	8.06	F	1.27	Е	13.11	Α	5	D	15.27
Urmila Yadav	Age: 49, Edu.: 8 th , Profe Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC	•		gam Vihar-D),	Commit	tee: Central	Ward Cor	nmittee						
	BJP	2018	44.98	96	E	5.81	F	0.78	Е	13.11	Α	5	Е	14.28
Deepak Jain	Age: 33, Edu.: SSC, Pro Zone: Central zone, Cor			Social Worker m Vihar-E), Corporation: SDMC				nmittee, Wo ors Committ		nittee, High I	Powered Pro	operty Taxes	s Committ	ee,

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		O. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	67.11	29	В	11.03	А	10	В	23.23	F	-5	С	20.85
Shikha Roy	Age: 53, Edu.: LL.B., Pr Zone: South, Constituer							mittee, Stan Works Comi		mittee, App	ointments P	romotions,		
	BJP	2018 C	65.52	36	Α	13.47	E	3.72	D	18.31	Α	5	С	18.02
Subhash Bhadana	Age: 47, Edu.: HSC, Prozone: South, Constituen			Park), Corporation: SDMC				mittee, Envi atters Comr					tee	
	AAP	2018 C	63.70	45	D	9	D	5.88	D	18.58	Α	5	С	20.68
Pooja	Age: 32, Edu.: Illiterate, Zone: South, Constitue				Commit	tee: South \	Ward Com	mittee, Assı	ırance Cor	nmittee				
	₩ ¥ BJP	2018 B	74	8	Α	12.29	Α	8.82	С	21.79	Α	5	С	19.11
Rajpal Singh	Age: 52, Edu.: B.A. LL.I Other Sources, Zone: C Corporation: SDMC			tion: Social Worker & J-S, (Area: Sri Niwaspuri),		tee: Central General Purp		nmittee, Me nmittee	dical Relie	f & Public H	ealth Comn	nittee,		

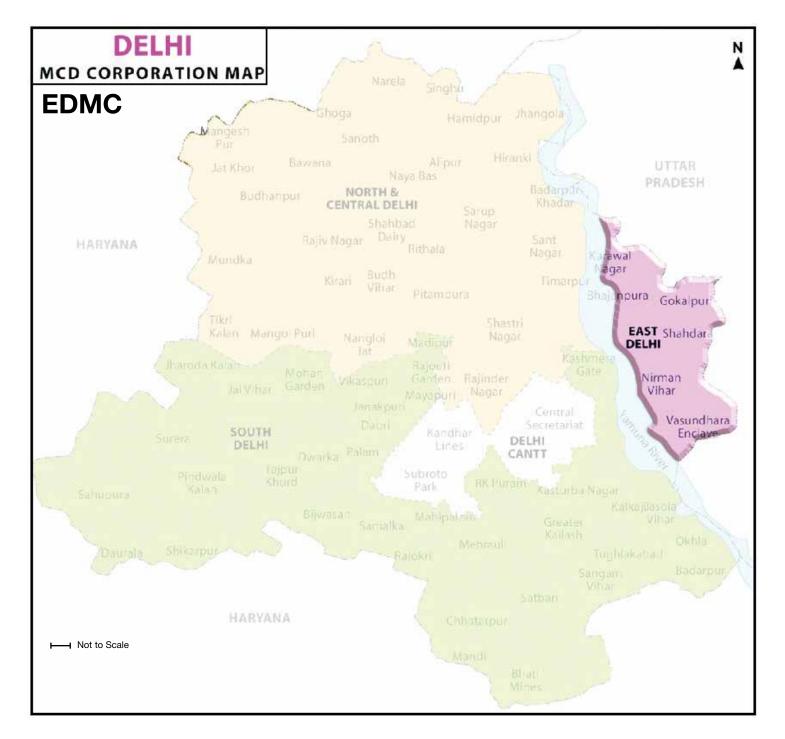
MUNICIPAL	BOUTION BARTY	00105	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		O. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	₩ ₩ BJP	2018 C	64.15	41	В	11.55	D	5.29	D	18.80	Α	5	D	16.52
Manpreet Kaur Kalra	Age: 46, Edu.: Diploma Zone: Central zone, Co			ccupation: Business aji), Corporation: SDMC	Commit	tee: Central	Ward Cor	mmittee, Env	vironment I	Managemen	t Services	Committee,	Garden C	ommittee
	INC	2018 B	41.77	101	F	3.72	F	0.49	F	8.25	Α	5	D	17.31
Chander Prakash	Age: 40, Edu.: M.A., LL Zone: Central zone, Cor			ness ouri), Corporation: SDMC				nmittee, Lav atters Comn		al Purposes	Committee	,		
	y BJP	2018 C	60.84	61	С	9.72	Ε	3.72	D	17.44	Α	5	D	17.96
Vinod Kumar	Age: 38, Edu.: SSC, Pr Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC				Commit	tee: Central	Ward Cor	nmittee, Gai	rden Comr	nittee, Spor	ts Promotic	ns & Allied I	Matters Co	ommittee
	BJP	2018 E	43.34	100	D	8.23	F	0.29	F	8.55	Α	5	D	16.27
Suman	Age: 38, Edu.: Non Ma Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC				Commit	tee: Central	Ward Cor	mmittee, Me	dical Relie	f & Public H	ealth Comn	nittee		

MUNICIPAL			TOTAL	-	ATTEN	IDANCE		D. OF S RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	66.42	31	Α	13.61	С	6.07	D	16.73	Α	5	С	18.02
Sanju Rani	Age: 34, Edu.: HSC & I Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC				Commit	tee: Central	Ward Com	ımittee, Rura	l Area Com	mittee, Med	ical Relief &	Public Healt	h Committ	ree
	INC	2018 C	64.74	39	В	11.63	Е	4.60	D	18.16	Α	5	С	18.36
Tarvan Kumar	Age: 39, Edu.: SSC, Pr Zone: Central zone, Cor							mmittee, Rui latters Comr		ommittee,				
	BJP	2018	61.14	57	A	12.21	F	1.96	D	17.05	A	5	С	18.92
Mahesh	Age: 49, Edu.: 9th Pass Zone: Central zone, Cor			al Worker and), Corporation: SDMC				mmittee, Rui mmittee, Hig						
	₩ J. BJP	2018 B	73.40	11	Α	12.28	Α	8.52	В	23.37	Α	5	D	17.23
Anamika	Age: 38, Edu.: Pre Ph. Zone: Central zone, Cor			sewife gar B), Corporation: SDMC	Commi Environ	ttee: Central ment Manaç	Ward Cor gement Se	mmittee, Sta ervices Comi	inding Cor mittee, Lav	nmittee, v & General	Purposes (Committee		

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	71.87	15	Α	13.55	С	6.76	С	22.27	Α	5	D	17.29
Kamlesh Kumar Shukla	Age: 42, Edu.: SSC, Pr Zone: Central zone, Co			our), Corporation: SDMC				nmittee, Rui Environment					ns,	
	BJP	2018	44.81	98	E	6.78	F	0.58	F	8.54	А	5	D	17.91
Birendri Awana	Age: 52, Edu.: 5 th Passe Zone: Central zone, Co			sewife Vihar), Corporation: SDMC	Commit	ttee: Centra	l Ward Cor	nmittee, Hin	di Commi	tee				
	INC	2018	47.04	93	E	7.24	E	4.21	D	18.26	F	-5	D	15.33
Shoab Danish	Age: 53, Edu.: Bachelo Zone: Central zone, Con			: Social Worker agar), Corporation: SDMC				nmittee, Me Committee					è	
B.C.	INC	2018	43.62	99	F	5.04	F	0.19	F	8.94	Α	5	D	17.45
Neetu	Age: 31, Edu.: B.Com., Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC							nmittee, Ass			Purposes (Committee		

							NO	OF	OLIAI	ITV OF	LEACT	NO IN AIN I A I	DED(NEW/ED
MUNICIPAL	DOLUTICAL DARTY	GRADE	TOTAL SCORE	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED		CRIMINAL CORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	%	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	2018	56.26	78	С	10.15	D	5.49	D	19.78	F	-2	D	15.84
Abdul Wajid Khan	Age: 37, Edu.: SSC, Pr Proprietor Wajid Contr. Constituency No.: 102	actor, Zone: Centr	al zone,			tee: Central wered Prop								
	₩ J <u>J</u> BJP	2018 D	52.92	84	Α	12.37	F	1.47	Е	12.94	Α	5	D	16.13
Santosh Devi	Age: 42, Edu.: 8 th Pass Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC					tee: Central Committee,			ral Area Co	ommittee, A	ssurance C	ommittee,		
	BJP	2018 D	58.16	70	С	9.32	С	6.07	D	18.89	А	5	Е	12.88
Kamlesh	Age: 54, Edu.: 9 th , Prof Zone: Central zone, Co Corporation: SDMC			anpur Khadar West),	Commit	tee: Central	Ward Cor	nmittee						

DELHI REPORT CARD



MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
Kiran	BJP Age: 43, Edu.: HSC, Pro Zone: Shahdara South,							1.45 Vard Committee		11.52 ding Comm		5	D	16.26
	Corporation: EDMC													
	AAP	2018	55.54	45	С	10.31	Е	4.35	Е	12.93	Α	5	С	18.17
Rohit Kumar	Age: 41, Edu.: HSC, Prozone: Shahdara South, Corporation: EDMC	•						Ward Comm & & Allied Ma			tee, Law & 0	General Pur	poses	
	Corporation. EDIVIC													
	BJP	2018	48.30	58	Α	12.73	F	0.48	F	9.45	Α	5	D	17.23
Saroj	Age: 33, Edu.: 7th Pass Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC				Commit	tee: Shahda	ara South V	Vard Comm	iittee, Assu	ırance Com	mittee			
	BJP	2018	54.24	52	С	9.96	F	1.45	Е	16	Α	5	D	17.12
Rajni Pandey	Age: 39, Edu.: HSC, Pro Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC							Vard Comm Committee		ronment Ma	nagement S	Services Co	mmittee,	

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GNADE	%	DAIN	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 D	55.23	47	А	12.60	F	2.41	Е	14.11	Α	5	D	16.35
Rajeev Kumar	Age: 39, Edu.: Master of Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC									ks Committe tions & Allie		ommittee		
	BSP	2018 C	61.46	31	A	14.10	D	5.16	Е	14.04	Α	5	С	18.08
Jugnu	Age: 36, Edu.: HSC, Prozone: Shahdara South, Corporation: EDMC									den Commit tions & Allie		ommittee		
E	BJP	2018	59.27	37	A	14.62	Е	4.83	Е	14.08	Α	5	D	16.78
Atul Kumar Gupta	Age: 44, Edu.: 7th Clas Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC							Vard Comm Iunicipal Ac		ding Comm mmittee	ittee, Appoi	ntments Pro	omotions,	
	AAP	2018 C	63.05	27	В	11.41	С	6.45	С	20.19	Α	5	Е	14.84
Kuldeep Kumar	Age: 28, Edu.: B.A. (H) Profession & Occupation Constituency No.: 008-	on: Contractor - O	ther, Zone: Shah					Vard Comm Garden Com		ointments P	romotions,			

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		LITY OF S RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	70.26	12	А	14.10	С	6.29	С	20.72	Α	5	С	18.63
Shashi Chandna	Age: 54, Edu.: Matric, F Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC					tee: Shahda Conduct fo				ronment Ma	nagement (Services Co	mmittee,	
	AAP	2018 C	68.98	16	А	13.29	Α	8.22	D	17.62	Α	5	С	19.40
Geeta Rawat	Age: 39, Edu.: M.A. (Ed Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC									lical Relief & d Property T			tee,	
	₩ BJP	2018	55.37	46	А	12.14	С	6.45	D	17.30	F	-2	D	16.71
Bhavna Malik	Age: 55, Edu.: M.A. B.E Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC					tee: Shahda Conduct fo				den Commit	tee,			
	BJP	2018 D	50.60	54	В	11.43	F	0.80	Е	12.35	Α	5	D	16.49
Bipin Bihari Singh	Age: 48, Edu.: B.A., Pro Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC					tee: Shahda Promotions				urance Com	mittee, Hind	li Committe	e,	

MUNICIPAL	DOLUTICAL DADTY	CDADE	TOTAL	DANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	63.71	24	Α	13.36	В	7.25	D	19.01	F	-2	С	20.90
Himanshi Pandey	Age: 31, Edu.: Master of Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC							Nard Comm rvices Comr				nittee		
	BJP	2018 B	77.11	2	В	11	Α	10	В	23.70	А	5	В	22.55
Santosh	Age: 53, Edu.: 9th Pass Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC				Commit	tee: Shahda	ara South \	Vard Comm	ittee, Stan	ding Comm	iittee			
	BJP Age: 41, Edu.: SSC, Pro					13.24		4.83	E	15.45	A	5	С	20.45
Neetu Tripathi	Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC	, Constituency No	.: 015-E, (Area: S	Shakarpur),				Medical Reli						
	BJP	2018 B	73.64	4	Α	14.47	D	5.96	С	20.27	Α	5	В	22.25
Govind Aggarwal	Age: 51, Edu.: Bachelo Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC							Ward Comm Sports Prom					romotions	5,

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP Age: 37, Edu.: Graduat	8 C	64.80	22	Α	13.26		3.22	Е	16.06	Α	5	В	22.02
Anju	Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC		•			tee: Shahda nary & Allied						illors Comm	nittee	
	BJP	2018 C	68.04	19	В	11.79	D	5.48	D	18.30	Α	5	В	22.07
Gunjan Gupta	Age: 39, Edu.: Bachelo Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC	r of Arts, Profession, Constituency No	on & Occupation .: 018-E, (Area: A	: Business anand Vihar),	Commit	tee: Shahda	ara South \	Ward Comm	nittee, Gard	den Commit	tee, Hindi C	ommittee		
	BJP	2018 B	73.36	5	Α	13.75	В	7.41	D	18.04	Α	5	В	23.50
Aparna Goel	Age: 47, Edu.: Master of Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC					tee: Shahda Committee		Ward Comm	nittee, Med	ical Relief &	Public Hea	Ith Committ	ee,	
	BJP	2018 B	71.91	7	Α	14.22	В	7.90	D	19.22	Α	5	С	19.98
Babita Khanna	Age: 52, Edu.: B. Ed, P Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC				Commit Garden	tee: Shahda Committee	ara South \ , High Pow	Nard Comm	nittee, Envi rty Taxes C	ronment Ma Committee	nagement S	Services Co	mmittee,	

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS			%		Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	S018 C	69.79	14	А	14.73	Α	8.54	D	19.49	Α	5	D	16.54
Sandeep Kapoor	Age: 53, Edu.: Engineer Profession & Occupation Constituency No.: 021-	on: Business, Zone	e: Shahdara Sou	th,						ks Committe Property Ta		ittee		
	Conomicone, non ez		rugu.,, co.poru.	250										
	BJP	2018	57.69	42	Α	13.04	F	2.74	Е	13.53	Α	5	С	19.50
Rekha	Age: 41, Edu.: 9th Pass Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC	,	•		Commit	tee: Shahda	ara South \	Ward Comm	ittee, Med	ical Relief &	Public Hea	Ith Committ	ee, Hindi	Committee
	Corporation: EDIVIC													
9 6	BJP	S018 C	68.16	18	Α	14	В	7.09	D	18.54	Α	5	С	18.12
Deepak Malhotra	Age: 44, Edu.: B. Com, Bhagidari Yojna with his Constituency No.: 023-	s father, Zone: Sha	ahdara South,							ointments P romotions 8				latters,
	BJP	2018	55.72	44	В	11.65	F	2.90	E	14.53	А	5	D	16.86
Romesh Chandra Gupta	Age: 51, Edu.: B.A. (Pa: Zone: Shahdara South, Corporation: EDMC				Commit	tee: Shahda	ara South \	Ward Comm	ittee, Worl	ks Committe	ee			

MUNICIPAL		45.155	TOTAL		ATTEN	IDANCE		OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 B	70.13	13	Α	13.73	Α	8.38	С	20.47	Α	5	D	17.04
Kanchan Maheshwari	Age: 44, Edu.: B. Com, Zone: Shahdara South Corporation: EDMC		•		Commi	tee: Shahda	ara South \	Ward Comm	ittee, Stan	ding Comm	ittee, Law &	k General Pu	urposes Co	ommittee
	BJP	2018 C	63.69	25	Α	13.09	В	7.41	D	16.64	Α	5	D	16.36
Shyam Sunder Aggarwal	Age: 56, Edu.: B. Com. Zone: Shahdara South Corporation: EDMC	*						Ward Comm atters Comn		ical Relief &	Public Hea	Ith Committ	ee,	
	BJP Age: 58, Edu.: Intermed					14.32		6.77	D	17.10	A	5	С	19.73
Indira Jha	Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC	, Constituency No.	.: 028-E, (Area: D	ilshad Colony),	Commi	ttee: Shahda	ara North V	Vard Commi	ittee, Hindi	i Committee				
	BJP	A 5018	80.37	1	Α	14.10	Α	9.83	В	24.34	Α	5	В	21.08
Sanjay Goyal	Age: 49, Edu.: LL.B., P Zone: Shahdara South Corporation: EDMC			vivek Vihar),				Ward Comm rvices Comr				cillors Com	mittee	

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018	46.35	60	E	6.76	F	0.80	F	11	Α	5	С	18.90
Geetika Pankaj Luthra	Age: 33, Edu.: SSC, Pr Zone: Shahdara South			hilmil), Corporation: EDMC		ttee: Shahda al Accounts			ittee, High	Powered P	roperty Tax	es Committe	e,	
Minus I sin	BJP Age: 61, Edu.: B. Com,		•		A	14.26	A	9.67	C	20.87 & General F	A Purposes Co	5 ommittee,	С	18.37
Nirmal Jain	Zone: Shahdara South Corporation: EDMC	, Constituency No	.: 031-E, (Area: S	Shahdara),		al Accounts			ŕ			ŕ		
10	INC	2018 C	67.44	20	А	12.57	D	5.80	D	19.51	Α	5	С	19.19
Rinku	Age: 43, Edu.: Matric, I Lalita Devi in Liquer Sh Constituency No.: 032-	op, Zone: Shahda	ra North,	•		ttee: Shahda ment Manag							& Allied M	atters,
	AAP	Z018	49.63	55	D	7.51	F	1.93	Е	13.12	Α	5	D	17.59
Vimlesh	Age: 31, Edu.: HSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					ttee: Shahda I Relief & Pu						ces Commi	ttee	

MUNICIPAL	DOLLTICAL DARTY	ODADE	TOTAL	DANIZ	ATTEN	DANCE		OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	AAP	S018 C	61.35	32	Α	13.53	Ε	4.03	Ε	15.80	Α	5	D	17.93
Mohini	Age: 45, Edu.: HSC, Prot Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC							Vard Commi rvices Comr		s Committe	e,			
	BJP	2018 B	70.29	11	Α	14.52	Α	8.87	С	20.07	Α	5	D	16.32
B. S. Panwar	Age: 57, Edu.: High Sch Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC							Vard Commi rvices Comr				ks Committe	е,	
	BJP	2018 C	63.32	26	Α	13.50	E	4.35	D	16.53	Α	5	С	18.77
Reena Maheshwari	Age: 46, Edu.: Sr. Seco Profession & Occupation Constituency No.: 036-	on: Business, Zone	e: Shahdara Nort		Commit	tee: Shahda	ara North V	Vard Commi	ittee, Work	s Committe	e, Garden (Committee,	Hindi Com	nmittee
	BJP	B 8102	71.24	10	В	10.76	Α	9.35	С	22.16	Α	5	С	18.41
Parvesh Sharma	Age: 54, Edu.: LL.B., Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			amnagar),				Vard Committee						

144

MUNICIPAL		42122	TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	56.76	43	Α	13.88	F	2.25	F	11.13	Α	5	С	20.67
Suman Lata	Age: 48, Edu.: 6th Clas Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC		•			ttee: Shahda Promotions				cal Relief &	Public Hea	th Committe	ee,	
	BJP	2018 C	67.22	21	Α	14.69	D	5.96	D	18.12	Α	5	С	18.09
Ajay Sharma	Age: 60, Edu.: M.A. (Ed Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					ttee: Shahda Promotions						cillors Comr	nittee	
	AAP	2018	48.36	57	С	9.94	F	2.41	Ε	11.74	Α	5	Ε	14.86
Reshma	Age: 34, Edu.: Master of Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					ttee: Shahda I Relief & Pu					nittee,			
	AAP	2018	58.01	40	В	10.51	Α	8.06	С	20.75	F	-2	D	16.79
Abdul Rehman	Age: 52, Edu.: 8th Pass Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC				Commit Works (ttee: Shahda Committee, E	ıra North V Environme	Vard Commit nt Managem	ttee, Appoi ent Service	ntments Pro es Committe	motions, Di e, High Pov	sciplinary & vered Prope	Allied Mat rty Taxes (ters, Committee

MUNICIPAL	DOLUTION DADTY	ODADE	TOTAL	DANK	ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BSP	2018	40.80	62	E	5.53	F	0.80	F	9.66	Α	5	D	16.76
Shakila Begum	Age: 42, Edu.: 5th Pass Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC		•	•	Commit	tee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee					
	BJP	2018 C	62.06	30	Α	13.71	В	7.74	С	21.89	F	-2	D	15.61
Krishan Kumar Aggarwal	Age: 59, Edu.: B. Com Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC							Vard Comm mittee, High						Committee
	BJP	2018	59.31	36	Α	12.13	Е	4.35	D	17.91	Α	5	Е	14.95
Gurjeet Kaur	Age: 44, Edu.: M.A. B.F. Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC				Commit	ttee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee, Stan	ding Commi	ittee, Law &	. General Pu	rposes Co	ommittee
	BJP	2018 D	58.59	38	Α	12.02	Е	3.54	D	16.92	Α	5	D	16.19
Pramod Gupta	Age: 44, Edu.: SSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC							Vard Comm rvices Com				Disciplinary	& Allied M	atters,

MUNICIPAL	DOLUTICAL DARTY	GRADE	TOTAL	DANIZ	ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF RAISED	LEAST C			CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	55.10	49	Α	13.03	F	0.80	Е	14.58	Α	5	D	16.94
Durgesh Tiwari	Age: 38, Edu.: SSC, Pro Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC	•				tee: Shahda wered Prop				rance Comi	mittee,			
	BJP	2018 B	72.05	6	Α	13.32	Α	9.03	С	22.51	Α	5	D	16.58
Raj Kumar Ballan	Age: 51, Edu.: M.A., B. Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					tee: Shahda nary & Allied				ation Comr	nittee, Appo	ointments Pi	romotions,	
	AAP	2018 B	71.28	9	Α	13.45	Α	9.19	С	22.44	Α	5	D	15.64
Rekha Tyagi	Age: 49, Edu.: HSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			ubhash Mohalla),		tee: Shahda nary & Allied		Vard Comm	ittee, Stan	ding Comm	ittee, Appoi	ntments Pro	motions,	
	AAP	2018	53.20	53	Α	12.11	F	2.09	Е	14.12	Α	5	D	15.22
Sazid	Age: 24, Edu.: HSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					tee: Shahda Promotions								

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	IDANCE		O. OF BRAISED		ITY OF RAISED	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 D	60	34	В	11.06	D	5.16	D	16.91	Α	5	D	16.86
Kusum Tomar	Age: 48, Edu.: Bachelo Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			ttee: Shahda nary & Allied						ointments Pi	omotions,	
	BJP	2018	55.16	48	В	11.85	F	1.77	E	15.44	Α	5	D	16.34
Sachin Sharma	Age: 32, Edu.: HSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			anta Colony),		ttee: Shahda Promotions				rance Comr	nittee, Law	& General F	Purposes (Committee,
	BJP	2018	57.87	41	Α	14.20	F	3.22	E	14.80	Α	5	D	15.76
Kanahaiya Lal	Age: 44, Edu.: SSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			ohripur),		ttee: Shahda General Purp			ittee, Medi	cal Relief &	Public Heal	th Committ	ee,	
	₩ Ja BJP	2018 C	62.24	29	Α	12.65	С	6.77	D	17.56	Α	5	D	15.14
Nirmla Kumari	Age: 41, Edu.: SSC, Pr Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					ttee: Shahda I Relief & Pu					omotions, I	Disciplinary	& Allied M	atters,

152

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF	LEAST C	RIMINAL		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018 C	60.86	33	Α	12.77	Ε	4.19	D	17.49	Α	5	D	16.37
Hari Prakash Bahadur	Age: 43, Edu.: Diploma i Zone: Shahdara North, C					tee: Shahda al Accounts		Vard Comm ee	ittee, Envir	onment Ma	nagement S	Services Co	mmittee,	
	BJP	2018 D	54.63	51	Α	12.36	F	0.64	D	17.01	Α	5	D	15.89
Bijendri	Age: 41, Edu.: 8th Pass on Commission, Zone: Constituency No.: 055-	Shahdara North,			Commit	tee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee, Law	& General P	urposes Co	mmittee, H	indi Comn	nittee
	Constituency No.: 000	E, Viica. Haion V	mar), corporation	i. LBINIC										
	BJP	2018	42.75	61	F	5.18	F	0.32	Е	11.80	Α	5	D	16.31
Reena Devi	Age: 36, Edu.: B.A., Pro Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			hiv Vihar),				Vard Comm ors Committ		onment Ma	nagement S	Services Co	nmittee,	
	BJP	2018 D	59.64	35	Α	13.88	Е	3.70	Е	15.58	Α	5	D	16.50
Puneet Sharma	Age: 27, Edu.: Bachelo Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC	or of Commerce, P Constituency No	Profession & Occu .: 057-E, (Area: K	upation: Business arawal Nagar (East)),	Commit	tee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee, Work	s Committe	e, High Pov	vered Prope	erty Taxes	Committee

154

MUNICIPAL	POLITICAL PARTY	GRADE	TOTAL SCORE	RANK	ATTEN	DANCE		O. OF RAISED		ITY OF RAISED		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS			%		Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	INC	2018 –	30.20	63	D	7.86	F	0	F	0	Α	5	Ε	14.83
Parveen	Age: 40, Edu.: Upto 4th Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC		•	•	Commit	tee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee					
	AAP	2018	55.09	50	В	11.25	F	3.06	Е	14.33	Α	5	D	16.70
Mohd. Tahir Hussain	Age: 41, Edu.: Pursuing Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC					tee: Shahda General Purp		Ward Commi	ittee, Medi	cal Relief &	Public Hea	Ith Committe	ee,	
	BJP	2018 C	62.39	28	Α	13.71	D	5.64	E	15.94	A	5	D	16.98
Sushma Mishra	Age: 43, Edu.: M.A. Hind Zone: Shahdara North, Corporation: EDMC			Vorker (Anganwadi Worker) onia Vihar),				Ward Commi Committee		en Committ	ee,			
	BJP	2018 B	71.45	8	Α	12.57	Α	9.51	С	21.99	Α	5	D	16.80
Satya Pal Singh	Age: 56, Edu.: Bachelo Profession & Occupation Constituency No.: 061-	on: Employed as F						Vard Committee			ttee, Works	Committee	,	

MUNICIPAL			TOTAL		ATTEN	DANCE		. OF RAISED		ITY OF		RIMINAL ORD		CEIVED RMANCE
COUNCILLORS	POLITICAL PARTY	GRADE	SCORE %	RANK	Grade	Score out of 15	Grade	Score out of 10	Grade	Score out of 33	Grade	Score out of 5	Grade	Score out of 30
	BJP	2018	58.51	39	Α	13.46	Е	3.70	D	16.55	Α	5	D	15.87
Neeta Bisht	Age: 35, Edu.: SSC, Pr Zone: Shahdara North Corporation: EDMC					ttee: Shahda nary & Allied				pintments Pi	romotions,			
	AAP	2018 C	69.07	15	В	11.19	Α	8.70	D	19.69	Α	5	С	19.03
Manoj Kumar Tyagi	Age: 40, Edu.: Passed In Operator and Accesso (Area: Khajoori Khas),	ries, Zone: Shaho	lara North, Const			ttee: Shahda f Conduct fo				s Committe	e, Municipa	al Accounts	Committe	e,
	AAP	2018	46.54	59	В	11.31	F	0.16	F	9.12	Α	5	D	17.62
Sahista	Age: 27, Edu.: 8th Pas Zone: Shahdara North				Commit	ttee: Shahda	ara North V	Vard Comm	ittee, Hind	i Committee)			

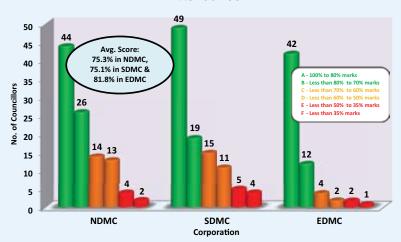
158 DELHI REPORT CARD

Corporation: EDMC

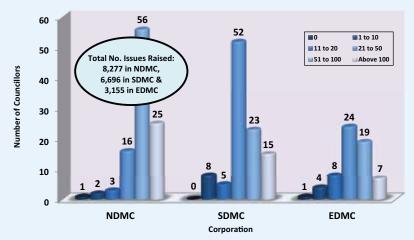
मुख्य विश्लेषण / KEY ANALYSIS

NOTE: NUMBER OF MUNICIPAL COUNCILLORS WHO WERE RANKED IN NDMC: 103; SDMC: 103 & EDMC: 63

Attendance

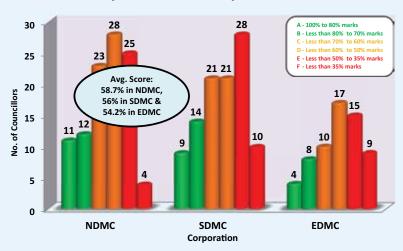


No. of Issues Raised

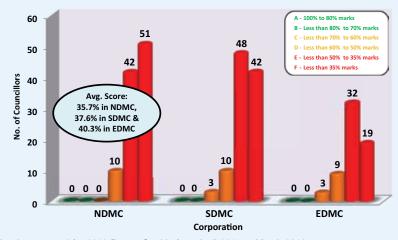


NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

Importance of Issue Raised (Questions) Compared to Duties as per MCD Act



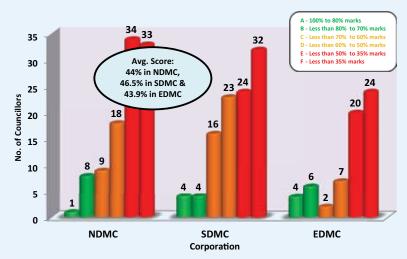
Issue Raised Compared to Citizen's Complaints



NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

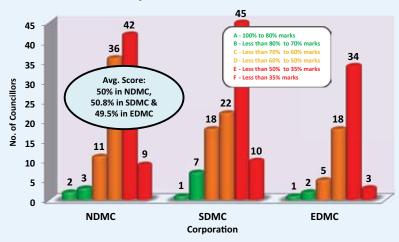
Quality of Issues Raised 40 A - 100% to 80% marks B - Less than 80% to 70% marks C - Less than 70% to 60% marks 33 35 D - Less than 60% to 50% marks E - Less than 50% to 35% marks 28 - Less than 35% marks 30 23 No. of Councillors 25 21 21 20 20 Avg. Score: 50% in NDMC. 50.4% in SDMC & 15 12 51.7% in EDMC 10 10 5 0 NDMC **EDMC** SDMC Corporation

Perceived Accessibility

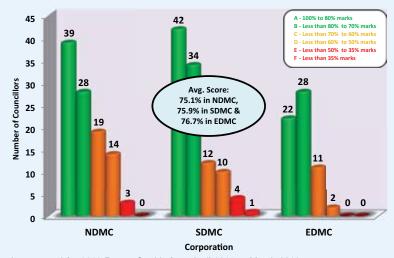


NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

Perception of Public Services

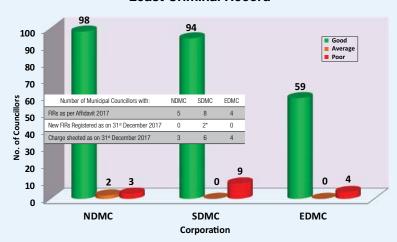


Perceived Least Corrupt



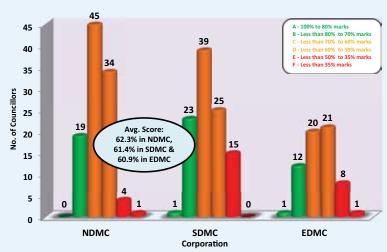
NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

Least Criminal Record



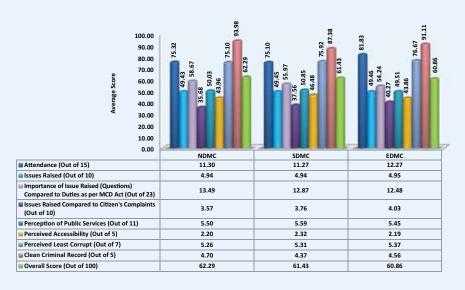
(*) Includes 1 Councillor (SDMC) who had FIRs before elections as declared in their affidavit.

Overall Grade



NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

Average Score for Different Parameters



NOTE: The data covered for 2018 Report Card is from April 2017 to March 2018.

TOP 5 COUNCILLORS IN OVERALL (2018)

		NDI	ис		
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank
Civil Line	009-N	BJP	Kaustuba Nand Balodi	77.04	1
City and Sadar Paharganj	087-N	INC	Seema Tahira	76.59	2
Civil Line	006-N	BJP	Urmila Rana	76.32	3
Narela	032-N	BSP	Jai Bhagwan	76.25	4
Civil Line	017-N	BJP	Garima Gupta	75.19	5

		SDI	ис		
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank
Central zone	059-S	INC	Abishek Dutt	80.51	1
Najafgarh	050-S	BJP	Inderjeet Sehrawat	78.89	2
South	063-S	BJP	Nandani Sharma	75.69	3
West	029-S	BJP	Rajiv Kumar	75.20	4
South	071-S	BJP	Sanjay Thakur	75.16	5

		EDI	ис		
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank
Shahdara South	029-E	BJP	Sanjay Goyal	80.37	1
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	77.11	2
Shahdara South	031-E	BJP	Nirmal Jain	73.87	3
Shahdara South	016-E	BJP	Govind Aggarwal	73.64	4
Shahdara South	019-E	BJP	Aparna Goel	73.36	5

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN OVERALL (2018)

NDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank				
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	28.24	103				
City and Sadar Paharganj	089-N	AAP	Shaheen	44.64	102				
Rohini	044-N	BJP	Poonam Parashar Jha	45.38	101				
Karol Bagh	102-N	ВЈР	Paramjeet Singh Rana	46.10	100				
Rohini	027-N	BJP	Gayatri Garg	49.88	99				

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank				
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	41.07	103				
South	077-S	IND	Suresh Choudhary	41.40	102				
Central zone	091-S	INC	Chander Prakash	41.77	101				
Central zone	093-S	BJP	Suman	43.34	100				
Central zone	101-S	INC	Neetu	43.62	99				

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 100)	Overall Rank			
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	30.20	63			
Shahdara North	042-E	BSP	Shakila Begum	40.80	62			
Shahdara North	056-E	BJP	Reena Devi	42.75	61			
Shahdara South	030-E	INC	Geetika Pankaj Luthra	46.35	60			
Shahdara North	064-E	AAP	Sahista	46.54	59			

TOP 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank			
Civil Line	009-N	BJP	Kaustuba Nand Balodi	15	4			
Civil Line	010-N	BJP	Kalpana Jha	15	7			
Civil Line	006-N	BJP	Urmila Rana	14.70	2			
Keshavpuram	071-N	BJP	Manju Sharma	14.70	15			
Karol Bagh	099-N	BJP	Sunita	14.70	32			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank			
West	004-S	BJP	Poorva	14.79	35			
West	018-S	BJP	Veena Sabarwal	14.47	62			
Najafgarh	035-S	BJP	Rajdutt	14.80	13			
Najafgarh	045-S	BJP	Suman Dagar	14.72	21			
South	063-S	BJP	Nandani Sharma	14.44	3			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank			
Shahdara South	021-E	BJP	Sandeep Kapoor	14.73	14			
Shahdara North	039-E	BJP	Ajay Sharma	14.69	21			
Shahdara South	007-E	BJP	Atul Kumar Gupta	14.62	37			
Shahdara North	035-E	ВЈР	B. S. Panwar	14.52	11			
Shahdara South	016-E	BJP	Govind Aggarwal	14.47	4			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ATTENDANCE (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank			
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	1.48	103			
City and Sadar Paharganj	089-N	AAP	Shaheen	2.11	102			
Civil Line	016-N	INC	Mukesh Kumar Goel	6.66	21			
Civil Line	023-N	INC	Neesha Yadav	6.71	51			
Rohini	052-N	INC	Mandeep Shokeen	6.97	83			

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank				
West	024-S	AAP	Poonam Solanki	3.05	87				
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	5.05	103				
Central zone	085-S	ВЈР	Deepak Jain	5.81	96				
Central zone	091-S	INC	Chander Prakash	3.72	101				
Central zone	101-S	INC	Neetu	5.04	99				

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 15)	Overall Rank			
Shahdara North	056-E	BJP	Reena Devi	5.18	61			
Shahdara North	042-E	BSP	Shakila Begum	5.53	62			
Shahdara South	030-E	INC	Geetika Pankaj Luthra	6.76	60			
Shahdara North	033-E	AAP	Vimlesh	7.51	55			
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	7.86	63			

TOP 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank			
Narela	036-N	BJP	Jayender Kumar Dabas	372	8			
Keshavpuram	063-N	BJP	Tilak Raj Kataria	369	6			
Civil Line	022-N	BJP	Surender Singh Khrub	155	11			
Civil Line	012-N	INC	Amar Lata Sangwan	155	18			
Narela	032-N	BSP	Jai Bhagwan	153	3			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank			
South	086-S	BJP	Shikha Roy	619	30			
Najafgarh	046-S	BJP	Bhupender Gupta	567	14			
Central zone	059-S	INC	Abishek Dutt	303	1			
South	063-S	BJP	Nandani Sharma	235	3			
Najafgarh	050-S	BJP	Inderjeet Sehrawat	210	2			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	131	2			
Shahdara South	029-E	BJP	Sanjay Goyal	127	1			
Shahdara South	031-E	BJP	Nirmal Jain	124	3			
Shahdara North	061-E	BJP	Satya Pal Singh	119	8			
Shahdara North	037-E	BJP	Parvesh Sharma	112	10			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ISSUES RAISED (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank			
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	0	103			
Civil Line	020-N	BJP	Vijay Kumar Bhagat	3	98			
Rohini	044-N	BJP	Poonam Parashar Jha	10	101			
Rohini	027-N	BJP	Gayatri Garg	13	99			
Keshavpuram	067-N	BJP	Vineet Vohra	14	77			

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank				
Najafgarh	040-S	SP	Deepak Mehra	1	96				
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	2	103				
Central zone	101-S	INC	Neetu	3	99				
Central zone	093-S	ВЈР	Suman	4	100				
South	077-S	IND	Suresh Choudhary	5	101				

EDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	No. of issues raised	Overall Rank				
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	0	63				
Shahdara North	064-E	AAP	Sahista	2	63				
Shahdara North	056-E	BJP	Reena Devi	4	59				
Shahdara South	003-E	ВЈР	Saroj	5	61				
Shahdara North	055-E	BJP	Bijendri	10	58				

TOP 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED (QUESTIONS) COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank			
Keshavpuram	063-N	BJP	Tilak Raj Kataria	20.18	6			
Narela	036-N	BJP	Jayender Kumar Dabas	19.86	8			
Karol Bagh	095-N	BJP	Ramesh Kumar	19.76	25			
Civil Line	011-N	AAP	Ajay Kumar	19.76	12			
Narela	032-N	BSP	Jai Bhagwan	19.63	3			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank			
Central zone	059-S	INC	Abishek Dutt	19.90	1			
South	086-S	BJP	Shikha Roy	19.77	30			
Najafgarh	046-S	BJP	Bhupender Gupta	19.64	14			
Central zone	097-S	BJP	Anamika	19.35	9			
Najafgarh	050-S	BJP	Inderjeet Sehrawat	19.15	2			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank			
Shahdara South	014-E	ВЈР	Santosh	20.93	2			
Shahdara North	037-E	ВЈР	Parvesh Sharma	20.02	10			
Shahdara North	047-E	ВЈР	Raj Kumar Ballan	19.07	6			
Shahdara South	029-E	ВЈР	Sanjay Goyal	18.68	1			
Shahdara North	048-E	AAP	Rekha Tyagi	18.33	9			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN IMPORTANCE OF ISSUES RAISED (QUESTIONS) COMPARED TO DUTIES AS PER MCD ACT (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank			
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	0	103			
Rohini	027-N	BJP	Gayatri Garg	5.71	99			
Civil Line	018-N	BJP	Naveen Kumar Tyagi	7.99	95			
Rohini	044-N	ВЈР	Poonam Parashar Jha	8.02	101			
Karol Bagh	104-N	BJP	Chhail Bihari Goswami	8.35	85			

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank				
Najafgarh	040-S	SP	Deepak Mehra	5.50	96				
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	5.55	103				
Central zone	093-S	BJP	Suman	5.66	100				
Central zone	091-S	INC	Chander Prakash	5.77	102				
Najafgarh	053-S	BJP	Inder Kaur	5.93	94				

EDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 23)	Overall Rank				
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	0	63				
Shahdara North	064-E	AAP	Sahista	5.59	59				
Shahdara South	003-E	ВЈР	Saroj	5.76	58				
Shahdara North	042-E	BSP	Shakila Begum	7.17	62				
Shahdara South	030-E	INC	Geetika Pankaj Luthra	7.17	60				
Shahdara South	012-E	BJP	Bipin Bihari Singh	7.17	54				

TOP 5 COUNCILLORS IN ISSUE RAISED COMPARED TO CITIZEN'S COMPLAINTS (2018)

	NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank				
Narela	005-N	AAP	Ram Narain	5.96	86				
Karol Bagh	103-N	BJP	Sunita Kaushik	5.81	92				
Karol Bagh	104-N	BJP	Chhail Bihari Goswami	5.76	85				
Civil Line	008-N	BJP	Rekha Sinha	5.75	16				
Civil Line	012-N	INC	Amar Lata Sangwan	5.65	18				

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
West	011-S	BJP	Amarjit Singh	6.68	88			
West	026-S	BJP	Babita	6.24	80			
Najafgarh	048-S	AAP	Narender Rana	6.18	79			
Central zone	098-S	BJP	Kamlesh Kumar Shukla	5.75	15			
Central zone	100-S	INC	Shoab Danish	5.63	93			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
Shahdara North	043-E	BJP	Krishan Kumar Aggarwal	6.21	30			
Shahdara North	063-E	AAP	Manoj Kumar Tyagi	6.15	15			
Shahdara North	046-E	BJP	Durgesh Tiwari	6.03	49			
Shahdara South	022-E	BJP	Rekha	5.70	42			
Shahdara South	009-E	BJP	Shashi Chandna	5.68	12			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ISSUE RAISED COMPARED TO CITIZEN'S COMPLAINTS (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	0	103			
Civil Line	020-N	BJP	Vijay Kumar Bhagat	0.60	98			
Rohini	044-N	BJP	Poonam Parashar Jha	1.02	101			
Narela	030-N	ВЈР	Braham Parkash	1.29	88			
Rohini	058-N	BJP	Chitra Aggarwal	1.95	89			

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank				
Najafgarh	040-S	SP	Deepak Mehra	0.22	96				
Central zone	101-S	INC	Neetu	0.53	99				
South	077-S	IND	Suresh Choudhary	0.68	101				
Central zone	099-S	ВЈР	Birendri Awana	0.98	95				
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	1.93	103				

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	0	63			
Shahdara South	002-E	AAP	Rohit Kumar	1.90	45			
Shahdara North	037-E	BJP	Parvesh Sharma	2.14	10			
Shahdara North	042-E	BSP	Shakila Begum	2.49	62			
Shahdara North	051-E	BJP	Sachin Sharma	2.77	48			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	2.77	2			

TOP 5 COUNCILLORS IN QUALITY ISSUES RAISED (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank			
Civil Line	011-N	AAP	Ajay Kumar	23.87	12			
Keshavpuram	063-N	BJP	Tilak Raj Kataria	23.77	6			
Narela	032-N	BSP	Jai Bhagwan	23.43	3			
Civil Line	009-N	BJP	Kaustuba Nand Balodi	23.35	4			
Civil Line	012-N	INC	Amar Lata Sangwan	23.33	18			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank			
Central zone	097-S	BJP	Anamika	23.37	9			
Central zone	059-S	INC	Abishek Dutt	23.34	1			
South	086-S	BJP	Shikha Roy	23.23	30			
Najafgarh	046-S	BJP	Bhupender Gupta	22.53	14			
Najafgarh	050-S	BJP	Inderjeet Sehrawat	22.51	2			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank			
Shahdara South	029-E	BJP	Sanjay Goyal	24.34	1			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	23.70	2			
Shahdara North	047-E	BJP	Raj Kumar Ballan	22.51	6			
Shahdara North	048-E	AAP	Rekha Tyagi	22.44	9			
Shahdara North	037-E	BJP	Parvesh Sharma	22.16	10			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN QUALITY ISSUES RAISED (2018)

NDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank				
Narela	038-N	AAP	Babina Shokeen	0	103				
Rohini	044-N	ВЈР	Poonam Parashar Jha	9.04	101				
Rohini	027-N	ВЈР	Gayatri Garg	9.69	99				
Civil Line	020-N	ВЈР	Vijay Kumar Bhagat	10.06	98				
Civil Line	018-N	BJP	Naveen Kumar Tyagi	10.43	95				

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank			
Najafgarh	040-S	SP	Deepak Mehra	5.72	96			
Najafgarh	042-S	INLD	Neelam	7.48	103			
Central zone	091-S	INC	Chander Prakash	8.25	102			
Central zone	099-S	BJP	Birendri Awana	8.54	95			
Central zone	093-S	BJP	Suman	8.55	100			

EDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 33)	Overall Rank				
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	0	63				
Shahdara North	064-E	AAP	Sahista	9.12	59				
Shahdara South	003-E	BJP	Saroj	9.45	58				
Shahdara North	042-E	BSP	Shakila Begum	9.66	62				
Shahdara South	030-E	INC	Geetika Pankaj Luthra	10.58	60				

TOP 5 COUNCILLORS IN ACCESSIBILITY (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 5)	Overall Rank			
Keshavpuram	078-N	BJP	Jogi Ram Jain	4.48	20			
Keshavpuram	070-N	AAP	Rajeev	3.90	24			
Keshavpuram	061-N	BJP	Sujeet Thakur	3.71	73			
Keshavpuram	063-N	BJP	Tilak Raj Kataria	3.67	6			
Rohini	043-N	AAP	Surjeet Singh	3.63	78			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 6)	Overall Rank			
Central zone	055-S	INC	Yasmin Kidwai	4.09	29			
West	028-S	BJP	Abha Chauhan	4.03	33			
South	073-S	INC	Ved Pal	4.03	37			
West	029-S	BJP	Rajiv Kumar	4.01	4			
South	063-S	BJP	Nandani Sharma	3.94	3			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 6)	Overall Rank			
Shahdara South	016-E	BJP	Govind Aggarwal	4.54	4			
Shahdara South	013-E	BJP	Himanshi Pandey	4.40	24			
Shahdara South	019-E	BJP	Aparna Goel	4.17	5			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	4.10	2			
Shahdara South	018-E	BJP	Gunjan Gupta	3.94	19			
Shahdara South	015-E	BJP	Neetu Tripathi	3.94	23			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN ACCESSIBILITY (2018)

NDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 6)	Overall Rank				
City and Sadar Paharganj	087-N	INC	Seema Tahira	0.63	1				
City and Sadar Paharganj	091-N	INC	Sulakshna	0.84	80				
Rohini	047-N	BJP	Sohan Pal	0.85	74				
Narela	032-N	BSP	Jai Bhagwan	0.87	3				
Keshavpuram	075-N	BJP	Yogesh Kumar Verma	0.96	46				

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 6)	Overall Rank			
South	064-S	BJP	Manish Aggarwal	0.82	7			
Central zone	104-S	ВЈР	Kamlesh	0.85	70			
South	068-S	BJP	Aarti Singh	1.01	45			
South	081-S	ВЈР	Suresh Kumar Gupta	1.02	44			
South	065-S	BJP	Tulsi Joshi	1.02	10			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 6)	Overall Rank			
Shahdara South	012-E	BJP	Bipin Bihari Singh	0.94	54			
Shahdara North	049-E	AAP	Sazid	0.94	53			
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	0.96	63			
Shahdara North	048-E	AAP	Rekha Tyagi	0.97	9			
Shahdara North	035-E	BJP	B. S. Panwar	1.04	11			

TOP 5 COUNCILLORS IN PERCEPTION OF PUBLIC SERVICES (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank			
City and Sadar Paharganj	088-N	INC	Aaley Mohammed Iqbal	9.73	19			
City and Sadar Paharganj	087-N	INC	Seema Tahira	9.31	1			
Keshavpuram	078-N	BJP	Jogi Ram Jain	8.18	20			
Keshavpuram	064-N	BJP	Anju Jain	8.06	14			
Rohini	048-N	AAP	Baby	7.93	61			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank			
South	088-S	AAP	Pooja	9.08	47			
Najafgarh	049-S	IND	Aarti Yadav	8.75	50			
South	086-S	BJP	Shikha Roy	8.63	30			
Najafgarh	037-S	AAP	Ramesh	8.55	12			
South	061-S	BJP	Radhika Abrol	8.46	11			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank			
Shahdara South	019-E	BJP	Aparna Goel	9.06	5			
Shahdara South	013-E	BJP	Himanshi Pandey	8.21	24			
Shahdara South	017-E	BJP	Anju	8.00	22			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	7.64	2			
Shahdara South	018-E	BJP	Gunjan Gupta	7.24	19			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN PERCEPTION OF PUBLIC SERVICES (2018)

NDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank				
Rohini	043-N	AAP	Surjeet Singh	3.08	78				
Karol Bagh	098-N	ВЈР	Adesh Kumar Gupta	3.17	28				
Rohini	042-N	BJP	Urmila Choudhary	3.25	29				
Karol Bagh	103-N	ВЈР	Sunita Kaushik	3.34	92				
Rohini	047-N	BJP	Sohan Pal	3.40	74				

SDMC									
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank				
West	026-S	BJP	Babita	2.05	80				
Central zone	085-S	ВЈР	Deepak Jain	2.45	97				
Central zone	084-S	AAP	Urmila Yadav	2.93	92				
West	025-S	ВЈР	Shyam Kumar Mishra	2.94	74				
Najafgarh	046-S	BJP	Bhupender Gupta	3.16	14				

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 11)	Overall Rank			
Shahdara North	040-E	AAP	Reshma	3.43	57			
Shahdara North	062-E	BJP	Neeta Bisht	3.58	39			
Shahdara North	058-E	INC	Parveen	3.70	63			
Shahdara North	049-E	AAP	Sazid	3.96	53			
Shahdara North	053-E	BJP	Nirmla Kumari	4	29			

TOP 5 COUNCILLORS IN PERCEIVED LEAST CORRUPT (2018)

NDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
Civil Line	006-N	BJP	Urmila Rana	7	2			
Narela	005-N	AAP	Ram Narain	7	86			
Rohini	058-N	BJP	Chitra Aggarwal	7	89			
Narela	035-N	BJP	Poonam Dabas	6.96	75			
Narela	029-N	Ind	Poonam	6.94	97			

SDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
South	062-S	BJP	Anil Kumar	7	98			
Central zone	059-S	INC	Abishek Dutt	6.96	1			
South	080-S	BJP	Rekha	6.83	76			
South	073-S	INC	Ved Pal	6.80	37			
Najafgarh	045-S	BJP	Suman Dagar	6.78	21			

EDMC								
Zone	Constituency No.	Political Party	Councillors Name	Score (out of 10)	Overall Rank			
Shahdara South	016-E	BJP	Govind Aggarwal	6.86	4			
Shahdara South	014-E	BJP	Santosh	6.78	2			
Shahdara South	030-E	INC	Geetika Pankaj Luthra	6.77	60			
Shahdara South	018-E	BJP	Gunjan Gupta	6.53	19			
Shahdara South	017-E	BJP	Anju	6.14	22			

BOTTOM 5 COUNCILLORS IN PERCEIVED LEAST CORRUPT (2018)

NDMC						
Zone	Score (out of 10)	Overall Rank				
Karol Bagh	103-N	BJP	Sunita Kaushik	2.77	92	
Karol Bagh	095-N	BJP	Ramesh Kumar	3.20	25	
Keshavpuram	063-N	BJP	Tilak Raj Kataria	3.30	6	
Civil Line	007-N	BJP	Anil Kumar Tyagi	3.61	56	
Civil Line	023-N	INC	Neesha Yadav	3.63	51	

SDMC						
Zone Political Constituency No. Party Councillors Name Score (out of 10)						
West	012-S	BJP	Shveta Saini	2.40	46	
West	023-S	ВЈР	Randhir Kumar	2.66	18	
West	014-S	ВЈР	Rita Oberoi	3.01	81	
West	007-S	BJP	Satpal Kharwal	3.14	40	
Najafgarh	052-S	BJP	Raj Kumar	3.45	65	

EDMC							
Zone Constituency No. Political Councillors Name Score (out of 10)							
Shahdara South	021-E	BJP	Sandeep Kapoor	3.95	14		
Shahdara North	032-E	INC	Rinku	4.02	20		
Shahdara South	005-E	BJP	Rajeev Kumar	4.22	47		
Shahdara South	004-E	BJP	Rajni Pandey	4.23	52		
Shahdara North	037-E	ВЈР	Parvesh Sharma	4.27	10		

कार्यप्रणाली

१. मैट्रिक्स - श्रेणीबद्ध करने का पैमाना

नगर पार्षदों के कार्यपालन को मापने के लिए मैट्रिक्स शासन, सामाजिक विज्ञान, बाजार के शोध (Market Research), एवं मीडिया के विभागीय ज्ञान रखनेवाले प्रतिष्ठित व्यक्तियों से प्राप्त जानकारियों के आधार पर प्रजा द्वारा तैयार किया गया है।

शोधकार्य की रचना तैयार करने और वांछित परिणाम प्राप्त करने हेतु, निम्नलिखित दो प्रश्नों का उत्तर देना आवश्यक था

- अ. किन मानकों के आधार पर नगर पार्षदों के प्रदर्शन का आँकलन किया जाना चाहिए?
- हरेक नगर पार्षद के क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व करने और सही लोगों से मिलने के लिए शोधकार्य को किस तरह से तैयार किया जाये?

पहले प्रश्न के लिए; भारतीय प्रजातंत्र २६ नवंबर, १९४९ को लागू किए गए भारत के संविधान के नियमों और विधियों पर कार्य करता है। संविधान में अनेकों बार संसोधन किया गया है और विभिन्न धारायें पारित की गयी हैं; और केंद्र, राज्य एवं स्थानीय स्वशासन संस्थानों के कार्य को सशक्त बनाने अनुवर्ती सभाओं के द्वारा अपनाई गयी हैं। संविधान पर आधारित ये सभी धारायें/विधान हमारे चयनित प्रतिनिधि को कार्य करने हेतु आवश्यक शक्तियाँ प्रदान करते हैं; इन्होंने आवश्यक नियंत्रणों और संतुलनों का निर्माण किया है; और जनता के प्रतिनिधि के रूप में चयनित प्रतिनिधि के लिए उनके आचरण के सभी पहलुओं पर ये संदर्भ की शर्तों के स्रोत के तौर पर काम करते हैं। इसीलिए, नगर पार्षदों के प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए पहला मानक प्रमुख तौर पर भारत के संविधान में दिए, विशेषत: संविधान के ७३वें और ७४वें संशोधन के माध्यम से प्रस्तुत की गयी १२वीं अनुसूची, और दिल्ली नगर निगम अधिनियम, १९५७ में दिए गए तंत्रों और यंत्रों एवं दायित्वों और ज़िम्मेदारियों पर आधारित है। यद्यि, संविधान भी अपनी शक्ति अपने नागरिकों की स्वछंद इच्छा से प्राप्त करता है क्योंकि यह दस्तावेज भी यह कहता है कि इसे लोगों द्वारा स्वयं के लिए अपनाया, अधिनियमित एवं प्रदान किया गया है। इसीलिए, चयनित प्रतिनिधियों के द्वारा प्रतिनिधित्व किए जानेवाले लोगों की धारणायें चयनित प्रतिनिधियों (नगर पार्षदों) के प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए अन्य आवश्यक, अनिवार्य मानक हैं। अत: दूसरे प्रश्न का उत्तर देने के लिए नगरपालिका अध्यक्ष की लोगों के प्रति धारणाओं को समझना आवश्यक है, उनके द्वारा जो अपने-अपने चुनाव क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करते हैं।

अगले कुछ पन्ने दिल्ली में नगर पार्षदों के प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए अध्ययन की संरचना और विवरण को विस्तारित करेंगे, परंतु इससे पहले कि हम विस्तार से देखें, आँकड़ों के स्नोतों और श्रेणीबद्ध करने वाले मैट्रिक्स में इसके विस्तृत उपयोग को समझना ज़रूरी है।

शहर के प्रत्येक नगर पार्षद के प्रदर्शन का आँकलन करने के लिए निम्नलिखित जानकारी आवश्यक थी:

- १. कुछ वास्तिवक तथ्यों जैसे कि किसी निर्वाचित नगर पार्षद की निगम में और सिमिति की बैठकों में उपिस्थिति, उनके द्वारा मंचों (निगम और सिमिति की बैठकों) में उठाये गए मुद्दों की संख्या, उन प्रश्नों का महत्त्व, उन्हें आवंटित राशियों का उपयोग।
- २. उनके पृष्ठभूमि के कुछ मानक जैसे कि शैक्षणिक योग्यता, आयकर के अभिलेख और आपराधिक अभिलेख (यदि कोई हो तो)।

इ. कुछ हल्के मानकों जैसे कि लोगों के चुनाव क्षेत्र में उनके प्रति धारणा/उनका प्रभाव, उनके बारे में जानकारी, उनके कार्य से संतृष्टि और निगम पार्षद के कारण उनके जीवन स्तर में सुधार।

एक बार जब आँकलन के क्षेत्र निर्धारित हो गए, तो यह ज़रूरी था कि वो विधि तय कर ली जाए जो आवश्यक जानकारी प्रदान कर सके। बिंदु १ और २ में उल्लेखित जानकारी आरटीआई से और द्वितीयक शोध के द्वारा एकत्रित की गयी। निगम पार्षद के अंक अधिकतम १०० अंकों में लिए गए हैं जिसमें ७०% महत्त्व निगम पार्षद के बारे में वास्तविक तथ्यों को दिए गए हैं। बिंदु ३ पर जानकारी के लिए हरेक चुनाव क्षेत्र में नगर पार्षद के कथित प्रदर्शन आँकलन के लिए नागरिकों के बीच जाकर एक प्राथमिक सर्वेक्षण किया गया था। ३०% महत्त्व आम आदमी के मन में नगर पार्षद के कथित प्रदर्शन को दिया गया था।

बिंदु १ और २ के लिए प्रयुक्त आँकड़े सरकारी स्रोतों से संग्रहित किए गए हैं:

- क. एमसीडी, वेबसाइड और राज्य चुनाव आयुक्त, दिल्ली।
- ख. नगर सचिव, दिल्ली नगर निगम से सूचना के अधिकार कानून के तहत।
- ग. नागरिकों की शिकायतें १२ क्षेत्र नियंत्रण कक्ष के अंतर्गत, सूचना के अधिकार से ली गई।
- घ. अभियांत्रिकी (योजना) और लेखा विभाग, सूचना के अधिकार के अंतर्गत, एमसीडी।
- ड. सूचना के अधिकार के तहत दिल्ली पुलिस से।

बिंदु ३ के अनुसार प्राप्त जनता की धारणा को हंसा मार्किट रिसर्च के द्वारा एक संरचित प्रश्नोत्तरी के माध्यम से दिल्ली शहर के २८,६२४ लोगों के जनमत सर्वेक्षण के माध्यम से चित्रित किया गया है।

यहाँ यह समझना अत्यावश्यक है कि इस मैट्रिक्स को वस्तुनिष्ठ रूप से तैयार किया गया है और प्रतिनिधि की राजनैतिक पार्टी को अथवा किसी भी व्यक्तिगत/राजनैतिक विचारधारा को महत्व नहीं देता है।

देश में राजनीति का अपराधीकरण आजादी के बाद से बढ़ रहा है; और यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसे यदि अब नहीं रोका गया तो हमारे देश की लोकतांत्रिक नींव को नष्ट कर सकती है। इसलिए संबंधित निर्वाचित प्रतिनिधि के व्यक्तिगत आपराधिक रिकॉर्ड से संबद्ध मानकों को ध्यान में रखा जाता है जैसे - चुनावी हलफनामे में उल्लेखित उनके खिलाफ दर्ज एफआईआर मामले; मौजूदा कार्यकाल में चुने जाने के बाद उनके खिलाफ दर्ज किए गए मामले; और महत्वपूर्ण लंबित आरोप पत्र।

तालिका १: पार्षद के लिए प्रदर्शन को श्रेणीबद्ध करने का पैमाना

	श्रेणीबद्ध करने का पैमाना					
संख्या	सूचक	अधि. %	टिप्पणियाँ			
8	वर्तमान					
क	निगम और समिति की बैठकों में उपस्थिति	१५	विवरण के लिए पृष्ठ १८८ पर अंक ३अ देखें			
ख	उठाए गए मुद्दों की संख्या	१०	समूह प्रतिशत श्रेणी सामने: १० शीर्षतम अंक होता है और उसी क्रम में ० के लिए न्यूनतम।			
ग	उठाए मुद्दों का महत्व	२३	विवरण के लिए पृष्ठ १९० पर अंक ३ग देखें			
घ	नागरिकों की शिकायतों की तुलना में उठाये गए मुद्दे	१०	विवरण के लिए पृष्ठ १९० पर अंक ३घ देखें			

		थ्रेणीबद्ध व	करने का पैमाना
 संख्या	 सूचक	अधि.	टिप्पणियाँ
च	अप्रैल २०१७ से मार्च २०१८ के दौरान इस्तेमाल की गयी कुल विवेकाधीन निधि	^L પ	विवरण के लिए पृष्ठ १९० पर अंक ३इ देखें
	कुल	€ ३	
२	बीते समय में		
क	शैक्षणिक योग्यता	१	कम-से-कम १०वीं पास - १, नहीं तो - ०
ख	आयकर	8	पैन कार्ड है तो - १, नहीं तो - ०
ग	आपराधिक अभिलेख	ų	यदि प्रत्याशी के विरुद्ध कोई भी मामला दर्ज नहीं है, तो ५, अन्यथा निम्नलिखित:
			(१) निम्नलिखित आरोपों को छोड़कर दर्ज आपराधिक मामले: क़त्ल, बलात्कार, दंगे, वसूली - ३
			(२) बाकी - ०
	कुल	9	
₹	समझ		दिल्ली के शहर में विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रों में फैले २८,६२४ लोगों के एक जनमत सर्वेक्षण के आधार पर
क	समझ लिया गया प्रदर्शन	११	जनता की सेवाओं का स्कोर
ख	जागरूकता और पहुँच	ų	लोगों के बीच अपने प्रतिनिधि, उनके राजनीतिक दल और प्रतिनिधि तक पहुँचने में आसानी के बारे में के प्रति जागरूकता का स्कोर
ग	भ्रष्टाचार का सूचकांक	૭	प्रतिनिधि के कथित व्यक्तिगत भ्रष्टाचार पर स्कोर
घ	प्रमुख उपाय	૭	समग्र संतोष और जीवन स्तर में सुधार पर स्कोर
	कुल	₹0	
8	साल के दौरान दर्ज किए गए नए आपराधिक मामलों के लिए अंकों की कटौती	- u	साल के दौरान दर्ज किए गए किसी भी नए एफआईआर
ų	आरोप पात्र के लिए अंकों की कटौती	- ધ્ત	किसी आपराधिक मामले में किसी भी आरोप पत्र के लिए
ξ	चयनित प्रतिनिधि द्वारा संपत्ति एवं ऋणों और आपराधिक रिकॉर्ड के किसी भी वार्षिक सक्रिय खुलासों के ना होने के लिए अंकों की कटौती (*)	- t q	यह अपनी वेबसाइट पर, अख़बार में, प्रजा की वेबसाइट पर या सार्वजनिक तौर पर घोषित किए जानेवाले अन्य किसी स्रोत पर किया जा सकता है। उपरोक्त मंचों पर गलत खुलासों के लिए अंक काटे भी जायेंगे।
	कुल	१००	

(*) मौजूद वर्ष के लिए सिक्रय खुलासों पर यह ऋणात्मक मापदंड लागू नहीं किया गया है। परंतु, चूँकि वार्षिक पुस्तिका का उद्देश्यों में से एक चयनित प्रतिनिधियों के बीच पारदिशता को बढ़ावा देना है, यह अनिवार्य है कि वे सिक्रयता से अपनी व्यक्तिगत वार्षिक आर्थिक स्थिति के बारे में व्यक्तिगत जानकारी प्रदान करें और सार्वजनिक जीवन में अपनी सत्यिनिष्ठा पर बल देने के लिए, वे अपना हर वर्ष का नवीनतम आपराधिक रिकॉर्ड जाहिर करें।

२. शपथ पत्र के अनुसार पिछले रिकॉर्ड के लिए मापदंड

पिछले रिकॉर्ड के लिए मापदंड चुनावी शपथ पत्र में दी गयी जानकारी पर आधारित होते हैं जिसमें निगम पार्षद के शैक्षणिक, आपराधिक और वित्तीय अभिलेख शामिल होते हैं। अधिकतम १०० अंकों में से सात अंक इस मापदंड के लिए आवंटित होते हैं।

क. शिक्षा

यदि चयनित प्रतिनिधि ने शपथ पत्र में शैक्षणिक योग्यता १०वीं पास या उससे अधिक घोषित की है तो पैमाने पर एक अंक आवंटित किया जाता है, अन्यथा शून्य अंक दिए जाते हैं।

२१वीं सदी के एक विकसित देश के तौर पर, मानव विकास के लिए मूल आधुनिक शिक्षा एक महत्वपूर्ण मापदंड है। सरकार में सबसे कम लिपिक की नौकरी में भी, सरकार न्यूनतम शैक्षणिक योग्यता पर बल देती है। इसी तर्क और समय के अनुसार, समझदारी इसी में है कि ऐसा ही मापदंड हमारे निर्वाचित प्रतिनिधियों पर भी लागू किया जाए। हालाँकि, हम मानते हैं कि अन्य मापदंड, जो चयनित प्रतिनिधि के प्रदर्शन आँकने के लिए अधिक अहम हैं, उनके साथ-साथ शैक्षणिक मापदंड को भी सम्पूर्ण योजना में न्यूनतम महत्व दिया जाना चाहिए।

ख. आयकर

भारत में यह व्यापक तौर पर प्रकाशित किया गया है और माना जाता है कि जो लोग चुने जाते हैं और जब वे प्रतिनिधित्व करते हैं तो कुछ ही सालों में उनकी वार्षिक आय और धन में कई गुना बढ़ोत्तरी हो जाती है। शपथ पत्र के अनुसार पैन कार्ड रखने के लिए अंक दिए जाते हैं (एक अंक), यदि पैन कार्ड नहीं हो तो शून्य अंक मिलते हैं।

ग. आपराधिक अभिलेख

राजनीति का अपराधीकरण एक दु:खद वास्तविकता है। बड़ी संख्या में चयनित प्रतिनिधियों का आपराधिक रिकॉर्ड होता है अर्थात, १) उनके खिलाफ एफआईआर दर्ज हुई होती है; २) आरोप पत्र दाखिल किए हुए होते हैं ३) यहाँ तक कि अदालत द्वारा दोष साबित भी हुए होते हैं।

सार्वजिनक जीवन में नैतिक तौर पर ईमानदार न होने का कोई बहाना नहीं होता। बिना आपराधिक रिकॉर्ड वाले लोगों द्वारा प्रतिनिधित्व किया जाना नागरिकों का अधिकार है। अत: श्रेणीबद्ध करने की योजना में साफ़ रिकॉर्ड वाले लोगों के लिए अंक भी शामिल किए जाते हैं।

- किसी भी आपराधिक एफआईआर के बिना वाले लोगों को पाँच अंक दिए जाते हैं।
- ii. वे लोग, जिनके खिलाफ निम्नलिखित आरोपों वाले मामलों के साथ एफआईआर दर्ज हुई होती है: . कत्ल, बलात्कार, दंगा और वस्ली उनको शून्य अंक दिए जाते हैं।
- iii. ऊपर नंबर ii पर उल्लेखित मामलों के अलावा जिनपर अन्य एफआईआर दर्ज हुई होती है, उन्हें तीन अंक मिलते हैं।

आरोप पत्र जैसे अन्य आपराधिक रिकॉर्ड से संबंधित अन्य मापदंडों के लिए नीचे नंबर ५ में बताये अनुसार हमने ऋणात्मक अंक प्रणाली रखी है।

कृपया ध्यान रखें कि प्रत्येक मामले के लिए अंक आवंटित करना जिटल हो सकता था, इसके बदले मामलों के अंकों को ऊपर दिए तरीके से वर्गीकृत करना अधिक तर्कसंगत प्रतीत हुआ और इसीलिए व्यक्तिगत मामले इतने महत्वपूर्ण नहीं होते जितना कि अंक देने के लिए आवश्यक मामले का वर्ग।

३. निगम और समिति सभा में वर्तमान प्रदर्शन के लिए मापदंड

भारत जैसी एक अप्रत्याशित, प्रतिनिधित्व वाले प्रजातंत्र में, नागरिक अपने प्रतिनिधियों को चुनते हैं तािक वे प्रतिनिधि विधान सभाओं में उनका प्रतिनिधित्व कर सकें और नागरिकों से सम्बंधित मुद्दों पर विचार कर सकें और संविधान के दिशा-निर्देशों के तहत उसके तंत्रों का इस्तेमाल कर आवश्यक विधान का निर्माण कर सकें। अत: यह बिल्कुल स्पष्ट है कि प्रदर्शन के पैमाने पर महत्व चयनित प्रतिनिधि के इन कार्यों की तरफ अधिक झुका हुआ हो यािन कि विवेचना।

क. उपस्थिति

नागरिकों द्वारा प्रतिनिधियों को दिए गए जनादेश संबंधित विधान सदनों के काम-काज में भाग लेना है। इसीलिए यह समझदारी का काम है कि प्रतिनिधि संबंधित विधान सदनों के १०० % या उसके लगभग सत्र में भाग लें। अत: अंक उपस्थिति के प्रतिशत पर आधारित होते हैं। १०० % को १५ और ० % को शून्य अंक मिलते हैं।

हालाँकि, एमसीडी में एक पार्षद हमेशा निगम का और किसी विशेष वार्ड समिति का कोई सदस्य होता है, और इसके अलावा कुछ पार्षद विभिन्न समितियों के सदस्य होते हैं, जैसे कि:

- १. सामान्य निकाय की बैठक (जीबीएम)
- २. स्थाई समिति
- ३. शिक्षा समिति
- ४. ग्रामीण क्षेत्र समिति
- ५. आश्वासन समिति
- ६. नियुक्तियों की पदोन्नति, अनुशासनात्मक एवं संबद्ध मामले समिति
- ७. निर्माण समिति
- ८. मेडिकल रिलीफ एवं लोक स्वास्थ्य समिति
- ९. पर्यावरण प्रबंधन सेवा समिति
- १०. उद्यान समिति
- ११. कानून और सामान्य प्रयोजन समिति
- १२. हिंदी समिति
- १३. खेल प्रचार एवं संबंधित मामलों की समिति
- १४. उच्च क्षमता वाले संपत्ति करों की समिति
- १५. नगरपालिका लेखा समिति
- १६. पार्षदों की समिति के लिए अचार संहिता
- १७. केंद्रीय वार्ड समिति
- १८. नजफगढ वार्ड समिति
- १९. दक्षिणी वार्ड समिति
- २० पश्चिमी वार्ड समिति
- २१. शहरी वार्ड समिति
- २२. सिविल लाइन वार्ड समिति
- २३. करोल बाघ वार्ड समिति

- २४. नरेला वार्ड समिति
- २५. रोहिणी वार्ड समिति
- २६. सदर पहाड़गंज वार्ड समिति
- २७. शहादरा उत्तर वार्ड समिति
- २८. शहादरा दक्षिण वार्ड समिति

अत:, यह स्पष्ट हो गया है कि पार्षदों के दो वर्ग हो सकते हैं और उन्हें विभिन्न तरीकों से १५ अंक आवंटित किए जाने चाहियें:

	उपस्थिति					
पार्षद	सामान्य निकाय की बैठक (जीबीएम)	वार्ड समिति सभायें	विभिन्न समितियों की सभायें	कुल		
वर्ग क	9	ξ	लागू नहीं	१५		
वर्ग ख	_o	٧	٧	१५		

ख. उठाये गए मुद्दे की संख्या

किसी प्रतिनिधि द्वारा उठाए जानेवाले मुद्दों की सही संख्या के लिए कोई भी तय तल-चिन्ह नहीं हो सकता। हालाँकि, हमारे देश द्वारा सामना किए जानेवाले मुद्दों की संख्या एवं जटिलता को देखते हुए, प्रतिनिधि के लिए यह अनिवार्य है कि वो जितने हो सके उतने मुद्दे उठाए जो नागरिकों के लिए ज़रूरी हैं। अत: प्रतिनिधियों को अधिकतम मुद्दे उठाने के लिए प्रोत्साहित करने के लिए यह पैमाना अंक देने के लिए प्रतिशतक प्रणाली का उपयोग करता है।

अंक प्रदान करने में लिए गए 'मुद्दों' को उठाने के लिए इस्तेमाल किए जानेवाले यंत्र

- पूरक प्रश्न
- सार्वजनिक महत्त्व मामले पर चर्चा
- अधिनियम, ७४ के प्रावधान के तहत समाधान
- स्थगित सभायें
- कुछ मामलों के सन्दर्भ में प्रस्ताव
- व्यवस्था का प्रश्न
- व्यवसायों की सूची
- संशोधन
- प्राथमिकता का मामला
- अल्प सूचना प्रश्न (नियम ३२)
- डीएमसी धारा १९५७: अधि. ८१ (२)
- प्रश्न
- उठाये गए मुद्दे : सांविधिक सिमिति (वॉर्ड -१२, अन्य १०) विशेष सिमिति - ३६ अनौपचारिक सिमिति - ३५

इस भाग के अंक उन १० अंकों में से हैं जो अधिकतम मुद्दे उठाने वाला व्यक्ति होने के लिए प्रतिनिधि को मिल सकते हैं। यहाँ अंक समृह प्रतिशत स्थान के सामने दिए जाते हैं:

१० अधिकतम प्रतिशतक अंक होता है और ऐसे ही ० के लिए न्यूनतम तक।

ग. उठाये गए मुद्दों का महत्व

दिल्ली नगर निगम सभी नागरिक कर्तव्यों को निभानेवाला एकमात्र प्राधिकरण नहीं है। दरअसल, कुछ ऐसे भी कर्तव्य हैं जो नगर निगम की परिधि में नहीं आते। उदाहरणस्वरूप जल, वाहित मल और बिजली राज्य की जिम्मेदारी होते हैं। इसी प्रकार, बड़ी सड़कों/राजमार्गों से जुड़े मुद्दे केंद्र/राज्य सरकार के ज़िम्मे होते हैं, जबिक छोटी सड़कों के मृद्दे ही नगर निगम में आते हैं।

ऐसा ही शिक्षा और स्वास्थ्य के साथ है। प्राथमिक शिक्षा और लोक स्वास्थ्य एवं प्राथमिक स्वास्थ्य नगर निगम के अधिकार क्षेत्र हैं और माध्यमिक शिक्षा एवं अन्य केंद्र/राज्य सरकार के अधीन होते हैं। राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र (एनसीटी) दिल्ली अधिनियम १९९१ और एमसीडी अधिनियम, १९५७ की धारा (४२ एवं ४३) के तहत निगम के अनिवार्य और विवेकाधीन कार्यों को परिभाषित करते हैं।

उपर लिखित वर्गीकरण के आधार पर दिल्ली के उठाये गए मुद्दों की महत्व के लिए सम्पूर्ण पैमाने में १०० में से कुल अंकों से निर्धारित भारांक निम्नलिखित हैं। पार्षदों को हर श्रेणी में पूछे गये सवालों के समृह प्रतिशत पर भारित किया गया है।

मुद्दे/कर्तव्य	अनिवार्य	विवेकाधीन	राज्य/केंद्र	कुल
अंक	११	۷	٧	२३

घ. नागरिकों की शिकायतों की तुलना में उठाए गए मुद्दे

एमसीडी ने नागरिकों की शिकायतों का पता लगाने के लिए एक प्रणाली विकसित की है। नागरिकों के प्रतिनिधि के तौर पर, नगर पार्षदों से ये उम्मीद की जाती है कि वे भी नागरिकों के मुद्दों (शिकायतों) का समाधान करने के लिए मुद्दे उठायें। इसीलिए, मौजूद मापदंड नागरिकों की शिकायतों के तुलना में पार्षद द्वारा उठाए गए मुद्दों पर आधारित है जो कि दिल्ली के सभी १२ क्षेत्रों में आरटीआई दाखिल कर एकत्रित किए गए आँकड़ों पर आधारित है। शिकायतों और विचार-विमर्श हेतु एक वर्ष के आँकड़े दिल्ली नगर निगम से लिए गए हैं (अप्रैल २०१७ से मार्च २०१८)। इन आँकड़ों ने लोक शिकायतों को दर्ज करने से सम्बंधित प्रचलित रुझानों को समझने में मदद की।

एमसीडी के विभाग जो इस मापदंड के तहत आते हैं निम्निलिखित हैं: इमारतें, कॉलोनी अधिकारी, जल निकासी, एस्टेट, गार्डन, लाइसेंस, एमसीडी से संबंधित, कीट नियंत्रण, सड़क, दुकान और प्रतिष्ठान (एस एंड ई), ठोस अपशिष्ट प्रबंधन (एसडब्ल्यूएम्), तूफान पानी की निकासी, शौचालय आदि।

इस मापदंड के लिए अधिकतम १० अंक आवंटित किए गए हैं।

ड. उपयोग किए गए विवेकाधीन कोष की उपयोगिता अप्रैल २०१७ से मार्च २०१८

नगर पार्षदों को इस वित्त वर्ष (२०१७-१८) में एनडीएमसी के लिए कुल २५ लाख, एसडीएमसी के लिए ५० लाख मिले है, जबिक ईडीएमसी को कोई निधी आवंटित नहीं की गई। इस निधि को वे अपने निर्वाचन क्षेत्रों में कुछ निर्दिष्ट विकास के कामों पर अपने विवेक के अनुसार खर्च कर सकते हैं। यह आवश्यक है कि धन का उपयोग एक योजना अनुसार चरणबद्ध तरीके से इष्टतम परिणाम प्राप्त करने के लिए किया जाता है। इसीलिए, वित्त वर्ष २०१७-२०१८ में एनडीएमसी के लिए अधिकतम २५ लाख, एसडीएमसी के लिए ५० लाख और ईडीएमसी के लिए शुन्य में से उपयोग (निर्धारित) में लाई गई राशि के प्रतिशत के आधार पर अंक दिए जाते हैं।

(१) १००% (या अधिक) से ९१% - पाँच अंक, (२) ९०% ७६% - चार अंक, (३) ७५% से ६१% - तीन अंक, (४) ६०% से ५१% - दो अंक, (५) ५०% और उससे कम - शून्य अंक

ईडीएमसी पार्षद विवेकपूर्ण निधि के लिए टिप्पणी: प्रजा के ईडीएमसी पार्षद विवेकपूर्ण निधि के आरटीआय (RTI) दिनांक २४.०४.२०१८ के जवाब में दिनांक २५.०५.२०१८ को बताया गया कि अर्थसंकल्प ना होने के कारण इस वर्ष ईडीएमसी के पार्षदों को कोई विवेकपूर्ण निधि नहीं दी गई। इसलिए उनका मूल्यांकन ९५ अंकों में से किया गया हैं (विवेकपूर्ण निधि के उपयोग को दिये गये ५ अंक शामिल नहीं किए गए हैं।)

४. जनमत सर्वेक्षण के अनुसार लोगों की धारणा के लिए मापदंड

चूँिक समझे गए प्रदर्शन को ३० अंक दिए गए थे, हमने उसे चार प्रमुख क्षेत्रों में विभाजित कर दिया तािक उनके प्रदर्शन का विस्तृत आँकलन हो सके। इन सभी चार क्षेत्रों को नगर पार्षद के प्रदर्शन को परिभाषित करने के महत्व के आधार पर अंतर्भार प्रदान किया गया। महत्वों को निम्नलिखित योजना अनुसार विभाजित किया गया:

- लोक सेवाओं के प्रति धारणा (उस क्षेत्र में उपलब्ध सुविधाओं के बारे में लोगों की धारणा) के लिए ११ अंकों का महत्व दिया गया
- नगर पार्षद की जानकारी और पहुँच को ५ अंकों का महत्व दिया गया
- भ्रष्टाचार के सूचकांक को ७ अंकों का महत्व दिया गया और
- समग्र प्रमुख उपायों को ७ अंकों का महत्व दिया गया था।

ऊपर लिखित स्कोरिंग अंक, तर्क क्षेत्र में सुविधाओं और भ्रष्टाचार की तुलना में नगर पार्षद को जानकारी होना और लोगों की धारणा के सकारात्मक होने के लिए उसका उपलब्ध होने जैसे महत्वपूर्ण मुद्दों को अधिक महत्व दे रहा हैं। ऐसा इसीलिए है कि हम मानते हैं कि समग्र रूप से सकारात्मक अंक प्राप्त करना या प्रसिध्द होना दरअसल विभिन्न क्षेत्रों में आपके काम का एक हिस्सा है। अत: सम्पूर्ण संतुष्टि से अधिक इन क्षेत्रों को महत्व दिया जाना चाहिए। सबसे बढ़कर बात यह है कि किसी व्यक्ति का सम्पूर्ण समग्र प्रदर्शन अच्छा हो सकता है लेकिन जब विभिन्न गुणों के बारे में गहन पूछ-ताछ की जाती है तो सही और गलत को स्पष्ट रूप से अंकित किया जा सकता है।

सरकार के चार प्रमुख क्षेत्रों को भारांक देने के बाद अगला चरण यह सुनिश्चित करना था कि स्थानीय अधिकार क्षेत्र के तहत आनेवाली सुविधाओं को राज्य या केंद्र सरकार के अधिकार क्षेत्र में आनेवाली सुविधाओं से अधिक महत्व मिले। अत: वांछित उद्देश्य प्राप्ति के लिए लोक सेवाओं के प्रति धारणा के लिए भारांक को भी ३ स्तरों के एक पदक्रम में विभाजित कर दिया गया।

स्तर १ में वो सुविधायें शामिल की गई जो स्थानीय सरकार के लिए अधिक मुश्किल हैं जबकि स्तर ३ में ऐसी सुविधाओं को रखा गया जो राज्य सरकार के लिए अधिक कठिन हैं।

- स्तर १ इस स्तर में साफ़-सफाई और स्वच्छता सुविधायें जैसे कचरे का निस्तारण इत्यादि जैसे क्षेत्र
 शामिल हैं। इसे ६ अंकों का भारांक दिया गया।
- स्तर २ इस स्तर में आपके क्षेत्र में सडकों की स्थिति, मनोरंजन के लिए जन-उद्यानों/खुले मैदानों की उपलब्धता, अस्पताल और अन्य चिकित्सकीय सुविधायें, शिक्षा सुविधायें प्राप्त करने के लिए उपयुक्त स्कूल या कॉलेज, बारिश के मौसम में पानी भराव, फुटपाथ और पैदल यात्री पथ की उपलब्धता जैसे क्षेत्र शामिल थे। इसे ४ अंकों का भारांक दिया गया।
- स्तर ३ इस स्तर में आपके क्षेत्र में ट्रैफिक जाम और सडकों पर भीड़-भाड़, जन-पिरवहन सुविधाओं जैसी ऑटो-िरक्शा, टैक्सी, बस, एवं लोकल ट्रैन की उपलब्धता, राशन की दुकानों से भोजन की उपलब्धता, बिजली की आपूर्ति, दिल्ली जल बोर्ड से पानी की आपूर्ति, प्रदूषण की समस्या, आपराधिक वारदातें, समग्र कानून और व्यवस्था की स्थिति जैसे कि पुलिस का नियंत्रण/गश्त आदि, जन-पिरवहन सुविधा की उपलब्धता जैसे क्षेत्र शामिल है। इसे १ अंक का भारांक दिया गया।

शोध संरचना:

- **ा** नगर निगम पार्षद मतदाताओं द्वारा निर्वाचित एक प्रतिनिधि होता है जो वार्ड के कामकाज का ध्यान रखता है।
- हर वार्ड में चुनाव जीतनेवाले को नगर पार्षद कहा जाता है और उसके पास वार्ड के काम-काज को प्रबंधित करने का अधिकार होता है।
- 🔳 यह अनुभाग आधार स्तर पर जिम्मेदारियों के प्रतिनिधान प्रदान करने में सहायक होता है।

	<u> </u>	
		हमारा अध्ययन नगर पार्षदों के प्रदर्शन का मूल्यांकन करने पर केंद्रित है, इन सभी नगर पार्षदों के गे शामिल करना और प्रतिनिधित्व करना आवश्यक था।
		र, हमने हर वार्ड से एक नमूना शामिल करने का निर्णय लिया। हमने हरेक वार्ड से अनुमानित नमूनों के साथ सभी २७२ वार्डों को सामान रूप से शामिल करने का निर्णय लिया।
		न के लिए शामिल कुल शुरुआती नमूने: २७२ नगर निगम के वार्ड X अनुमानित १०० उत्तरदाता ,,६२४ उत्तरदाता।
		चरण था अध्ययन के लिए लिक्षित समूह को परिभाषित करना। हरेक वार्ड में निम्नलिखित बातें करते हुए हमने तय किया:
	यानंतर	ु र नेमक्या कोणत्या व्यक्तींची निवड करायची हे ठरवले, ते पुढीलप्रमाणे :
		पुरुष और महिला दोनों
		१८ वर्ष और उससे अधिक (मतदान योग्य)
	— জন্ম ল	क्षित समूह परिभाषित हो गया तो लिंग और आयु दर्शाने के लिए कोटे निर्धारित किये गए।
	ये को (एमअ	टे इंडियन रीडरिशप स्टडी (बड़े पैमाने पर आधारभूत अध्ययन मीडिया रिसर्च यूजर्स काउंसिल गरयूसी) और दिल्ली क्षेत्र के लिए हंसा रिसर्च ग्रुप द्वारा राष्ट्रीय स्तर पर आयोजित) के माध्यम से ध आयु और लिंग के आधार पर निर्धारित किए गए थे।
	आवश	यक जानकारी संरचित प्रश्नावली की मदद से व्यक्तिगत साक्षात्कार के माध्यम से एकत्र की गयी थी।
	उत्तरद	ता से मिलने के लिए, नमूने लेने की निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गयी थी:
		नगर निगम के हरेक वार्ड में अनुमानित १०० साक्षात्कार किए गए थे।
		वार्ड में २-३ प्रमुख क्षेत्रों की पहचान की गई थी और उनमें नमूने विभाजित कर दिए गए थे। ये क्षेत्र मुख्यत भीड़-भाड़ वाले क्षेत्र थे जैसे कि बाजार, रेलवे स्टेशन, मॉल इत्यादि।
		इन क्षेत्रों में उत्तरदाताओं को रोककर उनसे वांछित जानकारी प्राप्त की गयी थी।
	_	और लिंग के नमूनों की संरचना को १आरएस (अगले पृष्ठ पर भारांक के अनुच्छेद को देखें) से मूलाधार आंकड़े का इस्तेमाल कर सार्वभौमिक रूपरेखा से मेल खाने के लिए सही किया गया था।
मूल्यां	कन के	मापदंड:
		ार्षद के लिए मूल्यांकन के मापदंडों पर निर्णय लेते हुए, हमने चार महत्वपूर्ण पहलुओं पर जानकारी ज निर्णय लिया। वे निम्नलिखित है:
	उसके	क्षेत्र में विभिन्न सुविधाओं के बारे में लोगों की धारणा
		सड़कों की हालत
		ट्रैफिक जाम और सड़कों पर भीड़
		्र सार्वजनिक उद्यान/खुले खेल के मैदानों की उपलब्धता
		ऑटो, टैक्सी और बसों जैसी सार्वजनिक परिवहन सुविधाओं की उपलब्धता/पर्याप्तता
		अस्पताल और अन्य चिकित्सा सुविधाओं
		उचित स्कूलों और कॉलेजों
		बिजली की आपूर्ति

	जलापूर्ति
	बरसात के मौसम के दौरान जल जमाव
	प्रदूषण की समस्यायें
	अपराध की घटनायें
	कानून एवं व्यवस्था की स्थिति
	पैदल यात्री क्षेत्रों और पदपथों की उपलब्धता
	साफ-सफाई और स्वच्छता सुविधाओं
नगर	पार्षद, जानकारी एवं पहुँच

- नगर पार्षद के प्रति भ्रष्टाचार की धारणा
- नगर पार्षद के साथ समग्र संतुष्टि जैसे व्यापक समग्र उपाय और नगर पार्षद की वजह से जीवन की गुणवत्ता में सुधार।

एक नगर पार्षद के लिए स्कोरकार्ड का चित्रण:

नीचे दिए गए स्कोरकार्ड के उदाहरण से हमें किसी नगर पार्षद के स्कोरिंग पैटर्न को समझने में मदद मिलेगी:

		मापदंड के स्कोर		
क्रम संख्या	मापदंड	प्रमुख समूह	अंक	अधिकतम अंक
१	उस पार्टी का नाम याद करना जिसका नगर पार्षद है	जागरूकता एवं पहुँच	99	१००
२	नगर पार्षद का नाम याद करना	जागरूकता एवं पहुँच	७७	१००
3	नगर पार्षद तक पहुँच	जागरूकता एवं पहुँच	६९	१००
٧	नगर पार्षद से संतुष्टि	प्रमुख समग्र उपाय	५९	१००
ч	जीवनशैली में सुधार	प्रमुख समग्र उपाय	६९	१००
ξ	भ्रष्टाचार	भ्रष्टाचार सूचकांक	७२	१००
ø	साफ-सफाई और स्वच्छता सुविधायें	लोगों की धारणा - स्तर १	७०	१००
۷	सडकों की हालत	लोगों की धारणा - स्तर २	७ ६	१००
9	जन-उद्यान/खुले मैदानों की उपलब्धता	लोगों की धारणा - स्तर २	५८	१००
१०	अस्पतालों और अन्य चिकित्सा सुविधायें	लोगों की धारणा - स्तर २	७७	१००
११	उचित स्कूल और कॉलेज	लोगों की धारणा - स्तर २	६८	१००
१२	बारिश के दौरान जल-जमाव	लोगों की धारणा - स्तर २	५ ६	१००
१३	फुटपाथों और पैदल यात्री क्षेत्रों की उपलब्धता	लोगों की धारणा - स्तर २	६८	१००

		मापदंड के स्कोर		
क्रम संख्या	मापदंड	प्रमुख समूह	अंक	अधिकतम अंक
१४	ट्रैफिक जाम और सड़कों की भीड़	लोगों की धारणा - स्तर ३	६७	१००
१५	ऑटो, टैक्सी और बसों के जैसे सार्वजनिक परिवहन सुविधाओं की उपलब्धता	लोगों की धारणा - स्तर ३	५१	१००
१६	विद्युत आपूर्ति	लोगों की धारणा - स्तर ३	६३	१००
१७	जलापूर्ति	लोगों की धारणा - स्तर ३	49	१००
१८	प्रदूषण की समस्यायें	लोगों की धारणा - स्तर ३	६४	१००
१९	आपराधिक घटनायें	लोगों की धारणा - स्तर ३	६३	१००
२०	कानून एवं व्यवस्था की स्थिति	लोगों की धारणा - स्तर ३	७१	१००

जालीदार चरों के स्कोर:

क्रम संख्या	जालीदार चर	निर्धारित भारांक	अंक	अधिकतम अंक
१	जानकारी और पहुँच	4	७४	१००
२	प्रमुख समग्र उपाय	G	६४	१००
3	भ्रष्टाचार सूचकांक	৬	७२	१००
Х	लोगों की धारणा - स्तर १	ξ	७०	१००
ц	लोगों की धारणा - स्तर २	٧	६७	१००
ξ	लोगों की धारणा - स्तर ३	१	६४	१००

भारित अंतिम स्कोर

नगर पार्षद के कथित प्रदर्शन स्कोर =

$$(4*68)+(6*88)+(6*68)+(8*60)+(8*80)+(8*88))/800=30$$
 में से २0.6

इस स्थिति में, हमने अपने सर्वेक्षण में प्राप्त आयु और लिंग की संरचनाओं की तुलना आईआरएस (इंडियन रीडरशिप स्टडी) की समानांतर संरचनाओं से की । इस प्रक्रिया में जनसांख्यिकी के मामूली अंतर सही किए गए।

इसीलिए, भारांक प्रक्रिया ने हमें न केवल अपने नमूनों के आँकड़ों में से जनसांख्यिकीय अनियमिततायें दूर करने में मदद की है बल्कि यह भी सुनिश्चित किया है कि जनसांख्यिकी का निरूपण सही है।

५. ऋणात्मक मापदंड : नए दर्ज किए गए एफआईआर मामलों को अंक देने के मापदंड

यदि चुने जाने के बाद चयनित प्रतिनिधि के विरुद्ध कोई नई एफआईआर दर्ज हुई है तो यह चिंता का विषय बनता है; और इसीलिए उस प्रतिनिधि द्वारा अर्जित किए गए अंकों में से, पाँच अंक काटे जायेंगे।

ध्यान रखें कि अंक आवंटित करने की प्रक्रिया में नए आपराधिक एफआईआर मामले शामिल नहीं किए जाते हैं, परंतु अपराध की तीव्रता के आधार पर अंक आवंटित करने हेतु किसी एक घटना को भी शामिल किया जाता है।

दर्ज आरोप पत्र के लिए ऋणात्मक अंकन

आरोप पत्र किसी भी मामले में प्रथम दृष्टया साक्ष्य को दर्शाता है। यह प्रतिनिधि की नैतिक सत्यनिष्ठा के लिए गंभीर चिंता का विषय है। अत: प्रतिनिधि द्वारा अर्जित अंकों में से पाँच अंक काट लिए जायेंगे।

ध्यान रखें कि अंक आवंटित करने की प्रक्रिया में नए आपराधिक एफआईआर मामले शामिल नहीं किए जाते हैं, परंतु अपराध की तीव्रता के आधार पर अंक आवंटित करने हेतु किसी एक घटना को भी शामिल किया जाता है।

चयनित प्रतिनिधियों द्वारा संपत्ति एवं देयताओं और आपराधिक रिकॉर्ड के गैर-वार्षिक खुलासों के लिए कोई ऋणात्मक अंकन नहीं

चुनाव आयोग निर्देशों के अनुसार जो प्रत्यासी चुनाव में खड़ा हो रहा है उसे अन्य चीज़ों के अलावा, स्वयं की संपत्ति देयताओं और आपराधिक रिकॉर्ड के विवरण वाला शपथ पत्र दाखिल करना होगा। जो प्रत्यासी बाद में चुन लिया जाता है, अपने चुनाव क्षेत्र या चुनाव आयोग को वह तबतक यह जानकारी उजागर नहीं करता जबतक कि व: पुन: चुनाव में खड़ा नहीं होता या किसी दूसरी सीट या पद के लिए किसी नए चुनाव में खड़ा नहीं होता। हालाँकि, समय की आवश्यकता के अनुसार, हमें लगता है कि चयनित प्रतिनिधि हरेक वित्त वर्ष के अंत में प्रतिनिधित्व करते समय सक्रीय रूप से अपनी संपत्तियों और देयताओं (आय की स्थिति) और आपराधिक अभिलेख को अपने चुनाव क्षेत्र में उपलब्ध करायें। यह अखबारों या अन्य सार्वजनिक माध्यमों या उनकी अपनी वेबसाइट या प्रजा वेबसाइट के माध्यम से किया जा सकता है। इससे पारदर्शिता बढ़ेगी।

THE METHODOLOGY

1. Matrix - Scale of Ranking

The Matrix for measuring the functioning of the Municipal Councillors has been designed by Praja with inputs from reputed people with sectoral knowledge in governance, social science, market research and media.

In order to design the research and get the desired output, it was important to answer the following two questions:

- a. On what parameters should the performance of Municipal Councillors be evaluated?
- b. How should the research be designed in order to represent areas of each Municipal Councillors and meet the right people?

For the first question; The Indian Democracy functions on rules and strictures laid down in The Constitution of India adopted on the 26th November, 1949. The constitution has been amended on numerous occasions and various acts have been passed and adopted by subsequent assemblies to strengthen the functioning of centre, state and local self-government institutions. All these acts/legislations with their base in the constitution give our elected representative needed powers for functioning; have built the needed checks and balances; and serve as the source of the terms of reference for the elected representatives on all aspects of their conduct as the people's representatives. Hence, the first parameter for evaluating the performance of Municipal Councillors is based solely in the mechanisms and instruments and duties and responsibilities as led in the Constitution of India, in particular, the 12th Schedule of the Constitution that was introduced through the 73rd and 74th Amendments of the Constitution, and Delhi Municipal Corporation Act, 1957.

However; The Constitution itself derives its power from the free will of its citizens as also the document itself states that it has been adopted, enacted and given to themselves by the people. Hence the perceptions of the people who are represented by the elected representatives are the other important, necessary parameter for evaluating the performance of the elected representatives (the Municipal Councillors). Thus, to answer the second question it is necessary to study people's perceptions of the Municipal Councillors performance, by who represent them from their respective constituencies.

The next few pages will elaborate the study design and details of the study conducted to judge the performance of Municipal Councillors in Delhi; but before we get into details, it is important to understand the sources of data and its broad usage in the ranking matrix.

The following information was required to judge the performance of each Municipal Councillor in the city:

- Some of the tangible parameters like an elected Municipal Councillors attendance in the Corporation and the Committee Meetings, the number of issues raised she/he has raised in the above forums (Corporation and Committee Meetings), importance of those issues raised, and utilization of funds allotted to her/him.
- 2. Some parameters on her/his background such as educational qualification, income tax records & criminal record (if any).
- Some soft parameters like the perception/impression of the people in his/ her constituency, awareness about them, satisfaction with their work and improvement in the quality of life because of the Municipal Councillor.

Once the areas of evaluation were finalised, it was important to decide upon the methodology which would best provide the required information. Information mentioned in points 1 & 2 above was gathered from RTI & by means of secondary research. Municipal Councillor Scores have been derived out of maximum 100 marks with 70% weightage given to tangible facts about the Municipal Councillor. For the Information on the 3rd point a primary survey was conducted amongst the citizens in each constituency to evaluate the perceived performance of the Municipal Councillor. 30% weightage was given to perceived performance of Municipal Councillors in the minds of common man.

The data used for points 1 and 2 has been collected from government sources:

- a. MCD, Website and State Election Commission, Delhi.
- b. Under Right to Information Act from Municipal Secretary, MCD.
- Citizen's Complaints were taken from the 12 Zonal Control Rooms under Right to Information Act.
- d. Under Right to Information Act from Engineering (Planning) & Accounts Department, MCD
- e. Under Right to Information Act from Delhi Police.

People's perception as per point 3 has been mapped through an opinion poll of 28,624 people across the city of Delhi by Hansa Market Research conducted through a structured questionnaire.

It is very important to understand here that the matrix is objectively designed and provides no importance to the political party of the representative or to any personal/political ideology.

Criminalisation of politics in the country has been growing since independence and is a phenomenon which if not checked now can destroy the democratic foundations of our nation. Hence personal criminal record related parameters pertaining to the elected representative are taken into consideration such as: the FIR cases registered against them as stated in the election affidavit; new FIR cases registered against them after being elected in the current term; and important pending charge sheets.

Table 1: Scale for Ranking Performance for Councillor

	Scale of Ranking					
Sr. No.	Indicator	Max %	Comments			
1	Present					
Α	Attendance in the Corporation and Committee Meetings	15	Refer Point 3a on page 200 for details			
В	Number of Issues Raised	10	Against Group Percentage Rank. 10 being the top most percentiles and so on to the lowest for 0			
С	Importance of Issue Raised (Questions) Compared to Duties as per MCD Act	23	Refer Point 3c on page 202 for details			
D	Issues raised compared to Citizen's Complaints	10	Refer Point 3d on page 203 for details			
E	Total Discretionary Funds Utilised during April, 2017 to March, 2018	5	Refer Point 3e on page 203 for details			
	Total	63				
2	Past					
Α	Education Qualification	1	A minimum of 10th Pass - 1; if not - 0			
В	Income Tax	1	Possessing PAN Card - 1; if not - 0			
С	Criminal Record	5	If the candidate has zero cases registered against her/him, then 5; else as below:			
			(1) Criminal Cases Registered excluding the following charges: Murder, Rape, Molestation, Riot, Extortion - 3(2) Rest - 0			
	Total	7				
3	Perception		Based on a opinion poll of 28,624 people spread across different constituencies in the city of Delhi			
Α	Perceived Performance	11	Score on Public Services			
В	Awareness & Accessibility	5	Score on Awareness amongst people about their representative, their political party and ease of access to the representative			
С	Corruption Index	7	Score on perceived personal corruption of the representative			
D	Broad Measures	7	Score on overall satisfaction and improvement in quality of life			
	Total	30				

	Scale of Ranking					
Sr. No.	Indicator	Max %	Comments			
4	Negative marking for new criminal cases registered during the year	-5	For any new FIR registered during the year.			
5	Negative marking for Charge sheet	-5	For any Charge sheet in a criminal case.			
6	Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record (*)	-5	This can be done on own website, newspaper, Praja Website or any other source which should be announced publicly. Also marks would be cut for wrong disclosures in the above mentioned forums.			
	Total	100				

(*) This negative parameter on proactive disclosures has not been applied for the current year. But as one the primary purpose of the Yearbook is to promote transparency amongst elected representatives, it is imperative that they proactively provide personal information on their personal annual economic status and to emphasise their probity in public life, they should share every year their updated criminal record.

2. Parameters for Past Records as per Affidavit

Parameters for Past Records are based on information in election affidavit that includes educational, criminal and financial records of Municipal Councillors. Total seven Marks out of Maximum 100 marks are allocated for this parameter.

a. Education

If the elected representative has declared in his affidavit, education qualification as 10th pass or more then on the scale one mark is allocated, else zero marks are given.

As a developing 21st century country, basic modern education is an important criterion for human development. Even at lowest clerical jobs in the government, the government insists on a minimum educational level. Going by the same logic and the times, it is prudent that a similar yardstick be applied to our elected representatives. However, we also believe that the educational parameter should be given a minimal weightage in the overall scheme vis-a-vis other parameters that are more crucial for judging performance of the elected representatives.

b. Income Tax

It is widely published and believed in India that annual income levels and wealth of those who are elected sees a manifold increase in the few years when they represent. Marks are allocated for possessing a PAN card (one mark), as per the affidavit; else if not possessing a PAN card than zero marks are allocated.

c. Criminal Record

Criminalisation of politics is a sad reality. A significant number of elected representatives have a criminal record i.e. 1) they have FIRs registered against them; 2) charge sheets filled; and 3) even convictions given by the courts of law.

There is no excuse for not having moral probity in public life. It is the right of the citizens to have people representing them with no criminal records. Hence the scheme of ranking has into account marks for people with clean records:

- i. Those with absolutely no criminal FIRs registered are given five marks.
- ii. Those with FIRs registered against, with cases containing the following charges: murder, rape, molestation, riot and extortion are given zero marks.
- iii. Those with other FIRs registered against, other than those mentioned in No. ii above, are given three marks.

We have negative markings as explained in No. 5 below for other parameters related to crime records like charge sheet.

Kindly note that allocating scoring for each individual case would have been complex, instead scoring for cases after them being categorised as above seemed more logical and hence number of individual cases are not of that important but the category of case needed for the scoring.

3. Parameters for Present Performance in the Corporation and Committee Meetings

In an indirect, representative democracy like India's, citizens elect their representatives so that these representatives can represent them in the houses of legislation and deliberate on issues related to the citizens and form needed legislations under the guidelines of and using the mechanisms of the constitution. Thus it is very clear that the weightages in the performance scale have to be more biased to these functions of the elected representatives i.e. of **Deliberation**.

a. Attendance

The mandate given by citizens to the representatives is to attend the business of the respective legislative houses. It is hence prudent that the representatives attend 100% or near to 100% sessions of their respective houses. Hence the marking is based on percentage of attendance: 100% getting 15 while 0% getting zero.

However, in the MCD a councillor is always a member of the Corporation and a particular Ward Committee, and apart from that some of the councillors are members of various committees viz:

- 1. General Body Meeting (GBM)
- 2. Standing Committee
- 3. Education Committee
- 4. Rural Area Committee

200

- 5. Assurance Committee
- 6. Appointments Promotions, Disciplinary & Allied Matters Committee
- 7. Works Committee
- 8. Medical Relief & Public Health Committee
- 9. Environment Management Services Committee
- 10. Garden Committee
- 11. Law & General Purposes Committee
- 12. Hindi Committee
- 13. Sports Promotions & Allied Matters Committee
- 14. High Powered Property Taxes Committee
- 15. Municipal Accounts Committee
- 16. Code of Conduct for Councillors Committee
- 17. Central Ward Committee
- 18. Najafgarh Ward Committee
- 19. South Ward Committee
- 20. West Ward Committee
- 21. City Ward Committee
- 22. Civil Line Ward Committee
- 23. Karol Bagh Ward Committee
- 24. Narela Ward Committee
- 25. Rohini Ward Committee
- 26. Sadar Paharganj Ward Committee
- 27. Shahdara North Ward Committee
- 28. Shahdara South Ward Committee

Thus, it is understood that there can be two categories of councillors and they need to be allocated the 15 marks in different ways:

	ATTENDANCE				
Councillor	Corporation General Body Meetings (GBM)	Ward Committee Meetings	Different Committee Meetings (mentioned above)	Total	
Category A	9	6	N.A.	15	
Category B	7	4	4	15	

b. Number of Issues Raised

There cannot be really a set benchmark for the right number of issues raised that have to be asked by a representative. However given the range and complexity of issues that our country is facing, it is necessary for the representative to raise as many issues as they can, which are necessary for the citizens. Hence to stimulate the representatives to ask maximum number of issues raised the scale uses the percentile system for scoring.

Devices used for asking 'Issues Raised' that have been considered in the marking:

- Supplementary Question
- Discussion on a Matter of Public Importance
- Resolutions under Proviso to Sec 74
- Adjourned Meetings
- · Motion in respect of certain matter
- · Point of Order
- List of Business
- Amendment
- Matter of Privilege
- Short Notice Questions (Rule-32)
- DMC Act 1957: Sec 81 (2)
- Question
- Issues Raised Statutory Committees (Ward 12, Other 10)
 Special Committees 36

Ad Hoc Committees - 35

The marking for this section is out of a maximum 10 marks that the representative can get for being the person with the maximum number of issues raised asked.

The marking here is done against Group Percentage Rank:

10 being the top most percentile and so on to the lowest for 0.

c. Importance of Issue Raised (Questions) Compared to Duties as per MCD Act

The Delhi Municipal Corporation is not the sole authority in carrying out all Civic duties. In fact, there are certain duties which don't fall within the ambit of the Municipal Corporation. Water, Sewage, and Electricity, for example, come under the responsibility of the State. Similarly the issues relating to the Big Roads/Highways are the responsibility of the Central/State Government, while the issue of small roads only comes under the Municipal Corporation.

Similar is the case with Education and Health. Primary Education and Public Health & Primary Health come under the Jurisdiction of the Municipal Corporation and Secondary Education and rest come under the Centre/State. National Capital Territory (NCT) Delhi Act 1991 and MCD Delhi Act 1957 under section (42 & 43) defines obligatory and discretionary functions of Corporation.

Based on the above classifications the weightages for the importance of the issues raised has been designated as below from the total marks out of 100 in the overall scale. Further they have been weighted with the group percentage for number of questions asked in each category.

Issues/Duties	Obligatory	Discretionary	State/Central	Total
Marks	11	8	4	23

d. Issues raised compared to Citizen Complaints

MCD has developed a system for tracking, recording citizen complaints. As citizens' representatives, it is expected that Municipal Councillors also raise issues to resolve citizens' issues (complaints). Hence the current parameter is based on comparing issues raised by councillors related to the citizen complaints based on the data collected by filing RTIs to all 12 zones of the Municipal Corporation of Delhi. One year of data has been taken from Municipal Corporation of Delhi (April 2017 to March 2018) for complaints and deliberations. The data helped in understanding the trends that are prevalent regarding the registration of civic complaints.

The departments of MCD that are covered under this criteria are as follows: Buildings, Colony officer, Drainage, Estate, Garden, License, MCD related, Pest control, Roads, Shop and Establishment (S & E), Solid Waste Management (SWM), Storm Water Drainage, Toilet, etc.

A maximum of 10 marks have been allocated for this parameter.

e. Utilisation of Discretionary Funds Utilised April 2017 to March 2018

Municipal Councillors got a total 25 lakh for NDMC, 50 lakh for SDMC and no funds were alloted for EDMC in the financial year 2017-18. This fund they can spend as per their discretion on certain specified development work in their constituencies. It is necessary that the funds are utilised in a planned phased manner to achieve optimal results. Hence, the marks given are based on percentage of the funds utilised (booked) out of the maximum 25 lakh for NDMC, 50 lakh for SDMC and none for EDMC financial years 2017-2018:

(1) 100% (or more) to 91% - five marks; (2) 90% to 76% - four marks; (3) 75% to 61% - three marks; (4) 60% to 51% - two marks; and (5) 50% and below - zero marks.

Note for EDMC Discretionary funds: In response to an RTI filed on 24.04.2018 for EDMC's Discretionary funds, a reply letter dated 25.05.2018 provided that due to lack of adequate budget in EDMC the Councillors were not given any Discretionary funds. Therefore, for EDMC councillors marking has been done out of 95 (Five marks alloted for utilisation of Discretionary funds has not been considered).

4. Parameters for People's Perception as per Opinion Poll

Since perceived performance was given a weightage of 30 points, we divided it further in to four broad areas in order to evaluate the performance in detail. All these four areas were given differential weightage based to the importance in defining the Municipal Councillors performance. The weightages were divided in the following scheme:

- Perception of Public Services (impression of the people about the facilities in the area) was given a weightage of 11 points,
- Awareness & Accessibility of the Municipal Councillor was given a weightage of 5 points,
- Corruption index was given a weightage of 7 points and
- Broad overall measures were given a weightage of 7 points

The rationale for giving the above scoring points was to give more importance to the key issues like facilities in the area & corruption as compared to Municipal Councillor being aware and accessible or overall feel of the people being positive. This is because we believe that scoring positively overall or being popular is actually a function of your work in different areas. Hence, these areas should be given more importance than the overall satisfaction. Moreover a blanket overall performance for an individual may be good but when interrogated deeply about different traits the positives and negatives can be clearly pointed.

The next step after assigning weightages to government's four broad areas was to make sure that facilities which come under local jurisdiction to get more importance than the ones which come under the state or central government's jurisdiction. Hence the weightage for Perception of Public Services was further divided into a hierarchy of 3 levels to meet the desired objective.

Level 1 included facilities which are more critical to local government whereas Level 3 included facilities that are more critical to state government.

- Level 1 This level included areas like Cleanliness & Sanitation facilities like garbage disposal etc. It was given a weightage of 6 points.
- Level 2 This level included areas like Condition of roads in your area, Availability of public Gardens/open playgrounds for recreation in your area, Hospitals and other medical facilities in your area, Appropriate schools and colleges for availing education facilities, Water logging during rainy season, Availability of Footpaths and pedestrian walking areas. It was given a weightage of 4 points.
- Level 3 This level included areas like Traffic Jams & congestion of roads in your area, Availability of public transport facilities like Auto rickshaw, Taxis, Buses & Local trains in your area, Availability of food through ration shops, Power Supply in your area, Water Supply from the Delhi Jal Board, Pollution problems in your area, Instances of Crime in your area, Overall Law & Order situation like police control/patrolling etc, Adequacy of public transport facility. It was given a weightage of 1 point.

Research Design:

- A Municipal Councillor is a representative elected by the voters to over see the functioning of the ward.
- Winner of elections in each ward is termed as a Municipal Councillor and has the power to manage the functioning of the ward.
- This division helps to provide clear delegation of responsibilities at the ground level.
- Since, our study focused on evaluating the performance of Municipal Councillors it was necessary to cover and represent all the wards to which each of these Municipal Councillors belonged.
- Hence, we decided to cover a sample from each ward. We decided to cover all the 272 municipal wards equally, with a sample of approximately 100 in each ward.
- The total sample for the study covered: 272 municipal wards X approximately 100 respondents = 28,624 respondents.
- Next step was to define the target group for the study. We finalised on covering within each ward:
 - Both Males & Females
 - 18 years and above (eligible to vote)
- Once the target group was defined, quotas for representing gender and age groups were set.
- The quotas were set on the basis of age and gender split available through Indian Readership Study (Large scale baseline study conducted nationally by Media Research Users Council (MRUC) & Hansa Research group.
- The required information was collected through face to face interviews with the help of structured questionnaire.
- In order to meet the respondent, following sampling process was followed:
 - Approximately 100 interviews were conducted in each municipal ward.
 - 2-3 prominent areas in the ward were identified and the sample was divided amongst them. These areas were mainly crowded areas such as market place, railway stations, malls etc.
 - Respondents were intercepted in these areas and the required information was obtained from them.
- Sample composition of age & gender was corrected to match the universe profile using the baseline data from IRS. (Refer to weighting paragraph on next page).

Parameters of Evaluation:

While deciding the parameters of evaluation for a Municipal Councillor, we decided to capture the information on four important aspects. These were as follows:

- Impression of the people about different facilities in his/her area
 - Condition of Roads
 - Traffic jams & Congestion of roads
 - Availability of public gardens/open playgrounds
 - Availability/Adequacy of public transport facilities like Auto, Taxis & Buses
 - Hospitals and other medical facilities
 - Appropriate schools and colleges
 - Power Supply
 - Water Supply
 - Water Logging during rainy season
 - Pollution problems
 - Instances of Crime
 - Law & Order situation
 - Availability of Footpaths and pedestrian walking areas
 - Cleanliness & Sanitation facilities
- Awareness & Accessibility of the Municipal Councillor
- Perception of corruption for Municipal Councillor
- Broad overall measures like overall satisfaction with Municipal Councillor
 & improvement in quality of life because of Municipal Councillor.

Illustration of Scorecard for a Municipal Councillor:

Below is an illustration of scorecard for a Municipal Councillor which will help us to understand the scoring pattern:

Parameter Scores

Sr. No.	Parameters	Broad Groupings	Scores	Maximum Score
1	Recall for party name to which the Municipal Councillor belongs	Awareness & Accessibility	77	100
2	Recall for name of the Municipal Councillor	Awareness & Accessibility	77	100
3	Accessibility of the Municipal Councillor	Awareness & Accessibility	69	100

Sr. No.	Parameters	Broad Groupings	Scores	Maximum Score
4	Satisfaction with the Municipal Councillor	Broad Overall Measures	59	100
5	Improvement in Lifestyle	Broad Overall Measures	69	100
6	Corruption	Corruption Index	72	100
7	Cleanliness & Sanitation facilities	Impression of people - Level 1	70	100
8	Condition of Roads	Impression of people - Level 2	76	100
9	Availability of public gardens/open playgrounds	Impression of people - Level 2	58	100
10	Hospitals and other medical facilities	Impression of people - Level 2	77	100
11	Appropriate schools and colleges	Impression of people - Level 2	68	100
12	Water Logging during rainy season	Impression of people - Level 2	56	100
13	Availability of Footpaths and pedestrian walking areas	Impression of people - Level 2	68	100
14	Traffic jams & Congestion of roads	Impression of people - Level 3	67	100
15	Availability of public transport facilities like Auto, Taxis & Buses	Impression of people - Level 3	59	100
16	Power Supply	Impression of people - Level 3	63	100
17	Water Supply	Impression of people - Level 3	59	100
18	Pollution problems	Impression of people - Level 3	64	100
19	Instances of Crime	Impression of people - Level 3	63	100
20	Law & Order situation	Impression of people - Level 3	71	100

Scores of Netted Variables:

Sr. No.	Netted Variables	Weightage Assigned	Scores	Maximum Score
1	Awareness & Accessibility	5	74	100
2	Broad Overall Measures	7	64	100
3	Corruption Index	7	72	100
4	Impression of people - Level 1	6	70	100
5	Impression of people - Level 2	4	67	100
6	Impression of people - Level 3	1	64	100

Weighted Final Scores

Perceived performance score of the Municipal Councillor = ((5*74)+(7*64)+(7*72)+(6*70)+(4*67)+(1*64))/100 = 20.7 out of 30

In this case, we compared the age & gender compositions achieved in our survey with the similar compositions in IRS study (Indian Readership Survey). In the process, minor deviations for demographics were corrected.

Hence, weighting not only helped us to remove the demographic skews from our sample data but also ensured that the representation of demography was correct.

5. Parameters for Negative Marking for new FIR cases registered

If there has been a new FIR registered against the elected representative after his election then this happens to be a matter of concern; and hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted.

Do note that in the process of allocating marks does not take into account number of new criminal FIR cases, but simply takes into account even a single occurrence for allocating marks based on the severity of the crime.

Negative marking for Charge Sheet registered

A charge sheet signifies prima facie evidence in the case. This is again a serious concern for moral probity of the representative. Hence out of the marks earned by the representative, five marks would be deducted.

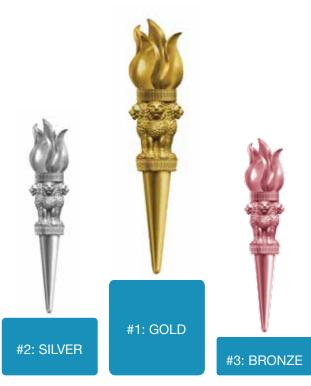
Do note that in the process of allocating marks does not take into account number of criminal charge sheets, but simply takes into account even a single occurrence for allocating marks based on the severity of the crime.

Negative marking for no annual pro-active disclosures by the elected representatives of Assets and Liabilities and Criminal record

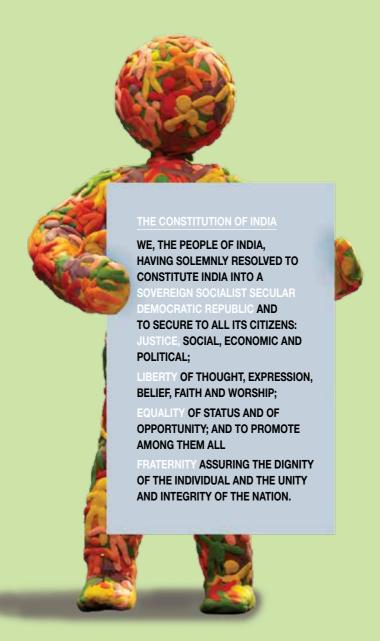
As per the election commission norms the candidate standing for elections have to file an affidavit detailing amongst other things, their own asset and liabilities and criminal records. The candidate who gets elected later, does not share this information with his constituency or the election commission until and unless he/she stands for re-election or for a new election on different seat or post. However given the need of the time, we feel that it is necessary that the elected representatives proactively make their assets and liabilities (income status) and criminal records available to their constituencies at the end of every financial year when they are representing. This can be done through Newspapers or other Public Medias or through their own Websites or through Praja Website. This will bring larger transparency.

THE FOUR LION TORCH

शक्ति, साहस, गर्व और आत्मिवश्वास दर्शाते, अशोक स्तंभ के चार शेर, हमारे संविधान में निहित भारतीय गणतंत्र के लोकाचार हैं। हम दिल्ली के ३ चोटी के नगर पार्षदों को इस विचार के पथ-प्रदर्शक होने के लिए सलाम करते हैं। उन्होंने अपने समकक्षों के मुकाबले अधिक कुशलता से काम करते हुए एक वस्तुनिष्ठ अंकन प्रणाली के द्वारा शीर्ष स्थान प्राप्त कर चुके हैं जो इस रिपोर्ट कार्ड में पहले उल्लेखित किया जा चुका है। जय हिन्द।



The four lions of the Ashoka Pillar, symbolising power, courage, pride and confidence are the ethos behind the Indian Republic as embedded in our Constitution. We salute the top 3 ranking Municipal Councillors of Delhi as torch bearers of this idea. They have topped the list by on an objective ranking system as explained earlier in this report card, performing more efficiently relative to their peers. Jai Hind.



From:
Praja Foundation
Delhi Address:
Room No. 215, 2^{ro} Floor,
Competent House, F - Block,
Connaught Place, Middle Circle,
New Delhi 110001, India
Phone: +91 11 2332 1559.



Mumbai Address: Victoria Building, 1st Floor, Agiary Lane, Off Mint Road, Fort, Mumbai 400 001, India Phone: +91 22 2261 8042.